

Las agrupaciones políticas del progresismo comunitario judío en Argentina y su reacción ante el vínculo entre Javier Milei y el judaísmo.

Ignacio Rullansky, Universidad Torcuato Di Tella (coord.), ignacio.rullansky@utdt.edu

Melina Antebi, Universidad Torcuato Di Tella (estudiante), antebimeli@gmail.com

Anna Anzalone, Universidad Torcuato Di Tella (estudiante), aanzalone2003@gmail.com

Ramiro Castro, Universidad Torcuato Di Tella (estudiante), ramiro-castro@outlook.com.ar

Lola Dyzenchouz, Universidad Torcuato Di Tella (estudiante), lolidyz@gmail.com

Juana Fernandez Parenza, Universidad Torcuato Di Tella (estudiante),
juanafernandezparenza@gmail.com

Bianca Vernik, Universidad Nacional de San Martín (estudiante), vernikbianca@gmail.com

Introducción

La llegada de Javier Milei a la política en Argentina constituye una novedad en distintos aspectos. Uno de ellos es la preeminencia que ha asumido la invocación por parte del propio Milei de su interés por la cultura y religión judía, y cómo ha abrazado estas tradiciones desde la rama ortodoxa del judaísmo, para presentarse con un repertorio de elementos que el público puede asociar con su identidad biográfica como presidente.

A pesar de que Milei no sea judío, ha hecho de su adopción sui generis del judaísmo algo que involucra tanto sesiones de estudio con un rabino de la corriente ortodoxa marroquí como la integración de elementos simbólicos y rituales de la liturgia y los textos judíos en sus campañas, primero electorales y luego en sus discursos presidenciales. Esto también se manifiesta en la adopción de una política exterior particular, especialmente en relación al Estado de Israel. Este último aspecto debe interpretarse como parte de un conjunto de representaciones que Milei tiene sobre la política, donde vincula el liberalismo y el libertarianismo con Occidente, incluyendo a Estados Unidos y sus aliados más cercanos, como el Estado de Israel, frente a lo que él denomina corrientes socialistas o comunistas, que asocia con políticas asistencialistas y de desarrollo de infraestructura pública promovidas por el Estado.

En estos juegos de oposiciones que Milei establece como binarios, el judaísmo aparece vinculado a la defensa del liberalismo económico y a una alianza geopolítica basada en Occidente. Tokatlian (2024) advierte sobre los riesgos que entraña la exageración de esta posición en materia de política exterior. Brevemente, la estrategia del presidente puede pensarse como un ejercicio de “hiperoccidentalismo” singular, cuya intensidad en su

acoplamiento, acomodamiento e involucramiento con (cabría decir, lo que Milei interpreta como) las exigencias de una férrea identidad con Occidente lleva a la Argentina a contrariarse con los países que integran la Liga Árabe y la Organización de Cooperación Islámica, también presentes en el C-24, el Comité Especial de Descolonización. En definitiva, se trata de entidades que apoyan el reclamo soberano argentino en Malvinas, pero que ya han expresado y/o podrían verse crecientemente desairadas en virtud del quiebre de Milei con la tradición de postura equidistante del país respecto al conflicto palestino-israelí.

A partir de esto, Milei ha establecido una relación de cercanía inusual con el gobierno de Benjamín Netanyahu, especialmente en el contexto de la guerra producida por el ataque terrorista de Hamas el 7 de octubre de 2023. En este contexto, Argentina rompió con su posición tradicional de neutralidad y equidistancia respecto del conflicto entre Palestina e Israel, proponiendo, entre otras cosas, trasladar la embajada argentina de Tel Aviv a Jerusalén. Además, Milei conecta el judaísmo con una serie de valores distintivos que marcan su identidad política, lo que representa una novedad tanto para la política argentina como para la política en general (Rollandi & Rullansky, 2024). Que un presidente no judío coloque al judaísmo en el centro de la escena pública es algo inédito. Milei parece considerar que esa referencia le permite articular una ética coherente con su crítica a la corrupción y a los "políticos tradicionales", a quienes él denuncia como "casta". El judaísmo se postula, entonces, como un reservorio de valores que Milei articula como un dispositivo más en la construcción de su persona pública (Rullansky, 2024), y así, para separarse simbólicamente de modos de hacer política que, según él, son erróneos, fallidos, y se inscriben en historiales de corrupción.

Esta postura también se refleja en su crítica a las políticas de los últimos gobiernos progresistas, particularmente en relación con la expansión de políticas vinculadas al género, el reconocimiento de diversidades sexuales y la incidencia de figuras o movimientos vinculados con los derechos humanos durante los años del kirchnerismo. Milei parece ofrecer una noción diferente sobre las coordenadas éticas que los argentinos deben adoptar para recuperarse de años de crisis económicas y malestar social. En este contexto, la creciente presencia del judaísmo en la vida política argentina, como un referente ético, ha generado tanto reconocimiento como rechazo.

Sobre el trasfondo de los acontecimientos mencionados, este análisis se centra en las reacciones negativas que han surgido desde distintos sectores de la comunidad judía, en particular del progresismo y la izquierda judía, que rechazan las asociaciones propuestas por

Milei respecto al lugar del judaísmo en la escena pública y la posición que Argentina debe asumir en el ámbito internacional.

Más concretamente, este trabajo se centra en cómo estas posturas han sido recibidas por actores comunitarios judíos, explorando los discursos que tres agrupaciones comunitarias han planteado en sus redes sociales. En primer lugar, se trabajará con las declaraciones públicas de la organización Llamamiento Judío, que se presenta como una iniciativa de construcción identitaria judía progresista, vinculada a sectores de la izquierda peronista (especialmente el kirchnerismo). La segunda es Meretz Argentina, rama local del partido político de izquierda israelí, que tiene una presencia tradicional en el país y agrupa a otras organizaciones comunitarias, desde juveniles hasta la dirección editorial del periódico Nueva Sión. Finalmente, se analizarán las declaraciones en redes sociales de una organización histórica de la izquierda comunitaria no sionista, la Fundación ICUF Argentina (Federación de Entidades Culturales Judías de la Argentina), que también se ha manifestado repetidamente sobre estos temas.

A diferencia de los representantes de la derecha judía, cuyas posturas sobre estos temas suelen ser más individuales, las organizaciones de izquierda han tomado una posición crítica, pacifista, y en algunos casos conciliadora hacia el conflicto Israel-Palestina. Esto las distingue también de otros sectores de la izquierda argentina, que históricamente han apoyado la causa palestina. Estas tres organizaciones han sido seleccionadas debido a la dinámica de contestación que se ha generado entre ellas, especialmente en redes sociales como X (Twitter), Facebook e Instagram. Particularmente, el estudio se centrará en Instagram, donde los discursos se presentan en formato de diapositivas (*slides*), con textos breves pero conceptualmente contundentes, que abordan temas como las políticas progresistas, los derechos humanos, la provisión de servicios públicos, y el rol de Argentina en el escenario geopolítico, especialmente en relación con la guerra.

Este relevamiento observa cómo este juego de contestaciones genera una dinámica competitiva entre las agrupaciones, que buscan definir cuál es el lugar del judaísmo en la esfera pública y cómo debería entenderse esa relación entre el judaísmo, la política y el poder en Argentina. Esta presentación cubre, en cuanto al espectro temporal, desde la campaña presidencial de Milei hasta mediados del año 2024. Consideramos que este material será útil para diseñar y llevar a cabo, en el futuro cercano, entrevistas con miembros de estas tres organizaciones, para profundizar en las estrategias discursivas y las motivaciones existentes detrás de sus posturas públicas.

Uno de los temas fundamentales de esta investigación es analizar cómo la novedad política que representa Javier Milei para Argentina ha actuado como catalizador para una proliferación de discursos sobre el rol de los judíos en el país. Esta discusión no tiene precedentes ni siquiera en momentos recientes, como cuando la firma del memorándum de entendimiento entre Argentina e Irán sobre el atentado a la AMIA en 1994 llevó a una crisis política y mediática, seguida por la muerte del fiscal Nisman. Esta ponencia se basa en el análisis de contenido de estos discursos, enmarcado en la tradición de la investigación cualitativa, perspectiva metodológica idónea para comprender un fenómeno en profundidad desde el punto de vista de las personas estudiadas (Denzin y Lincoln, 2011). Hasta la fecha, el trabajo ha consistido en codificar las categorías obtenidas de un análisis previo de las redes sociales de estas organizaciones, tarea que realizamos considerando los tipos de codificación de la Teoría Fundamentada (abierta, axial, selectiva) expresados por Strauss y Corbin (1990). De acuerdo a Piovani (2012), estas herramientas son particularmente útiles cuando buscamos identificar los núcleos temáticos y su consecuente articulación, determinando los mapas conceptuales presentes en un discurso determinado. Este paso ha sido muy útil, ya que nos ha permitido identificar las principales temáticas de cada actor, para así poder avanzar en el armado de la guía de pautas que se implementará en la etapa de entrevistas. De esta manera, el presente documento expondrá los principales ejes temáticos relevados de cada una de estas agrupaciones.

Reacciones frente a la gestión de Javier Milei a través de redes sociales

El relevamiento de estas agrupaciones nos ha permitido encontrar que, a pesar de las diferentes perspectivas políticas e ideológicas de cada una de ellas, todas han adoptado una postura crítica hacia la figura y las acciones de Javier Milei, rechazando su asociación y apropiación de valores y creencias propias del judaísmo. Por ello, el foco del relevamiento estará en captar la especificidad de la ponderación que cada agrupación realiza y comunica, públicamente, en sus redes sociales, en tanto estas devienen espacios para definir cuál es el lugar y el rol que consideran que ocupa el judaísmo en la política argentina. A continuación, se presenta el análisis sobre cuáles son los principios y valores centrales que cada agrupación defiende, y sus argumentos para posicionarse en contra del gobierno actual.

Llamamiento Argentino Judío

Llamamiento Argentino Judío es una organización que se propone representar a los sectores de la colectividad judía identificados con el progresismo. La agrupación defiende una concepción pluralista del judaísmo, es decir, que comprenda a cualquier individuo que se considere identificado con cualquier elemento vinculado a la tradición y la cultura judías¹. La agrupación surgió en 2016 y, en el mapa político nacional, se la vincula por su cercanía o simpatía con la expresión kirchnerista de la identidad peronista de izquierda. Profundamente comprometidos con la “Patria Grande” (tradiciones nacionales, populares y democráticas de la República Argentina) y las perspectivas de género, se presenta, conforme a su declaración de principios, como una institución de mujeres y hombres argentinos y judíos que, bajo la premisa de la pluralidad y de la diversidad étnica, cultural y de género, buscan “contribuir a la profundización de la democracia, la equidad social y la soberanía para todos los habitantes del país”².

Con el fin de llevar a cabo entrevistas a distintos miembros de esta organización para evaluar su reacción ante el vínculo entre Javier Milei y el judaísmo, hemos realizado preliminarmente un relevamiento en sus redes sociales para obtener los principales argumentos esgrimidos. De esta manera, logramos identificar los siguientes pilares: la defensa de los derechos humanos y de la democracia, la política exterior de la Argentina, la reivindicación y la defensa de los valores y la identidad de la comunidad judía internacional, la lucha contra el antisemitismo y la discriminación, y asociación del judaísmo con la izquierda y el mundo del trabajo.

En primer lugar, la organización defiende la protección de los derechos de la comunidad judía y la promoción de los valores democráticos, asociando el judaísmo con políticas democráticas. Tras la asunción del actual presidente y la implementación de políticas con un enfoque en la seguridad pública y la represión de protestas, Llamamiento ha reafirmado en varias ocasiones su compromiso con la defensa de los derechos humanos, alertando sobre posibles violaciones a los mismos por parte del gobierno y resaltando que los discursos de odio son un fenómeno común en contextos de crisis económicas. Asimismo, muchas de sus publicaciones establecen paralelismos con experiencias vividas durante el último régimen cívico-militar, caracterizado por un fuerte discurso de odio contra los partidos populares, progresistas y la comunidad judía, así como con la represión de los trabajadores durante las

¹ Concepción del judaísmo amplia y moderna que involucra a tanto creyentes practicantes como a no practicantes, e incluso a agnósticos o ateos que reivindican sus orígenes judíos.

² Llamamiento. *Quiénes somos*. <https://llamamiento.net/quienes-somos/>

protestas de 2001. En este sentido, llamaron la atención sobre las posibles repercusiones del discurso del mandatario en la estigmatización de los sectores más vulnerables y la amenaza que ello representa para los partidos políticos populares y progresistas, grupos tachados por el mandatario como los “culpables de los males que aquejan a la economía argentina”³. Una de ellas, ligada al repudio al Decreto de Necesidad y Urgencia desplegado por Javier Milei en diciembre de 2023, se expresa de la siguiente forma:

El día miércoles 20 de diciembre, fecha en la cual se recuerda la feroz represión contra los manifestantes en 2001, se generalizaron las amenazas contra los trabajadores y se planteó un inusual despliegue de fuerzas de seguridad similares a las que desplegaban los funcionarios de la última dictadura militar. (Llamamiento Argentino Judío, 2023a)

En segundo lugar, Llamamiento Judío se opuso a la postura de Milei respecto al conflicto palestino-israelí y su alineación en política exterior con Israel y sectores religiosos ortodoxos. La organización criticó con firmeza el proyecto de trasladar la embajada argentina y fortalecer las relaciones con el gobierno de Netanyahu, afirmando en una de sus publicaciones en Facebook que: “De esta manera, el actual gobierno desconoce la tradición argentina en este tema, que ha sido históricamente bregar por una paz justa y duradera en la región, sin tomar partido por ninguno de sus actores.” (Llamamiento Argentino Judío, 2024b)

Por otra parte, la organización comparó la actitud del actual presidente con la “política de “relaciones carnales” del gobierno de Carlos Menem con los Estados Unidos” (Busso, Actis y Novello, 2017), destacando cómo las decisiones de Javier Milei se apartaron de la posición adoptada por organismos internacionales como la ONU y subrayando los efectos negativos de ello en la Argentina. En particular destacaron las consecuencias en la proliferación de discursos de odio hacia la comunidad judía (como los atentados a la Embajada de Israel y a la AMIA) y la importancia de promover la paz entre los pueblos (Llamamiento Argentino Judío, 2024b).

En tercer lugar, la organización critica la asociación de Milei con lo que se consideran valores judíos. En la mayoría de sus publicaciones, Llamamiento se distancia de la ideología y política del presidente, argumentando que Milei no representa a la comunidad judía, sino que distorsiona y politiza los valores y tradiciones del judaísmo. Además, denuncia que las

³ Smink, V. (2023). *Elecciones en Argentina: por qué la antipolítica de Milei caló hondo en el electorado*. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/articles/cn443d743qro>

prácticas del gobierno y sus vínculos con actores acusados de antisemitismo y nazifascismo (incluidas acusaciones de judeofobia y negacionismo) no hacen más que intensificar el discurso de odio contra estas comunidades y socavar los avances de las políticas de memoria. Aquello se expresa claramente en el comunicado de Llamamiento ante el nombramiento de Francisco Sánchez como secretario de Culto, que plantea el siguiente interrogante:

¿Cómo se le puede ocurrir a un gobierno nombrar en la Secretaría de Culto a un personaje del que ya sabe de antemano que odia a dos de los cultos más importantes de argentina [el judaísmo y el islam], y cuya tarea central es la de confraternizar entre los distintos colectivos religiosos? (Llamamiento Argentino Judío, 2024a)

Cabe destacar que estas críticas no se limitan al gobierno, sino que también se dirigen a otras agrupaciones. Bajo el lema "no en nuestro nombre", la organización ha criticado el alineamiento de la DAIA con las políticas del ejecutivo y algunas actividades relacionadas con la política de memoria y los eventos conmemorativos del Holocausto.

Por último, se observa una fuerte asociación de la organización con la izquierda y el ámbito laboral. Esto se refleja en las críticas a las políticas "neoliberales y de ultraderecha" implementadas por el gobierno, muchas de las cuales se consideran inconstitucionales, como el cierre de Télam e INADI, la reducción de ministerios y el proyecto de Ley Ómnibus. En particular -y en ocasión del cierre del INADI-, Llamamiento publicó un comunicado en su cuenta de Facebook, que cierra de la siguiente manera: "Desde el Llamamiento nos sumaremos a todas las organizaciones del campo nacional y popular que se opongan a este retroceso en el campo de las libertades y los derechos humanos. No al cierre del INADI". (Llamamiento Argentino Judío, 2024c). Sin embargo, esta oposición está fundamentada en la convicción de que la radicalización de estas políticas genera un "caldo de cultivo para el crecimiento del antisemitismo", alimentando la judeofobia y el racismo (Llamamiento Argentino Judío, 2023b). La radicalización de estos tipos discursos se encuentra, de esta manera, ligada estrechamente con el uso discursivo de Milei respecto a la religión judía y la aplicación de medidas económicas y políticas que buscan el apoyo de los sectores de derecha.

Meretz

Meretz Argentina se constituye como una agrupación judía argentina vinculada a la red internacional del partido israelí homónimo. Las convicciones de la organización se inscriben en una tradición de construcción política sionista identificada con el pacifismo, el

progresismo, el pluralismo y la justicia social. En la Argentina, propugna representar su comprensión de los valores judíos desde una perspectiva de centro-izquierda. Sus intereses más explícitos se vinculan con la defensa de los derechos humanos y la lucha contra el antisemitismo, y se plasman en la realización de actividades comunitarias de diversa índole: nucleando a grupos sionistas juveniles, Meretz Argentina y sus entidades asociadas organizan eventos públicos sobre los temas mencionados invitando especialistas a disertar, conversar o debatir con algunos de los referentes de la organización. A su vez, propone instancias de capacitación y la celebración de eventos que apuntan a generar vínculos comunitarios como cenas de Shabat y de las fiestas religiosas judías.

La agrupación, sin embargo, también está orientada a responder, en su afán de construcción de un judaísmo progresista y pluralista, a los desafíos que surgen en un plano extra-comunitario, y que hacen, pues, a los asuntos de coyuntura y de fondo de las tendencias políticas a nivel nacional, reaccionando también a las posiciones que el gobierno asume en materia de política exterior. Esta segunda categoría tomó mayor importancia luego de los atentados terroristas realizados por la organización Hamas el 7 de octubre del 2023.

En la siguiente cita se observa un comunicado por parte de Meretz en relación a esto último. Además de la defensa de los refugiados palestinos, se evidencia una postura a favor de la autodeterminación israelí y se realiza una crítica en términos de distanciamiento respecto a las declaraciones de figuras públicas que aluden al estatus del territorio israelí:

(...) las discusiones sobre qué y cómo hablar del conflicto volvieron a cobrar relevancia. Ya con anterioridad [respecto de las declaraciones del Presidente de la AMIA en el 30° aniversario del atentado a la misma institución], habíamos visto como Alejandro Bercovich [periodista argentino] se refería al 7 de octubre como un ataque sobre “territorio ocupado israelí” (...). No nos identificamos con su postura (...). (Meretz, 2024b)

En el mismo comunicado, Meretz también se distancia de las organizaciones sociales que no condenaron el ataque:

(...) no ayuda a la comunidad ni a los israelíes aprovechar el silencio sobre el 7 de octubre por parte de algunas organizaciones vinculadas a los Derechos Humanos y al feminismo (...) en un contexto donde están siendo sistemáticamente atacadas desde espacios de poder. (Meretz, 2024b)

En línea con estos posicionamientos, en el último tiempo Meretz Argentina adoptó una postura crítica en torno al gobierno de Javier Milei. Aquello puede observarse en su cuenta de X (ex-Twitter), en la que realizan un “repost” de la agrupación Judíes Feministas, quienes se pronuncian públicamente tras el cierre del Ministerio de la Mujer. En esta publicación se distancian de otras agrupaciones feministas de la siguiente manera:

Lo que no vimos fue el repudio de su parte por el cierre del Ministerio de la Mujer, Géneros y Diversidad. (...) No vimos el repudio del nombramiento de Cúneo Libarona como Ministro de Justicia. Reconocido defensor de violadores, sospechado de femicidio y de encubrir del ataque terrorista a la AMIA. (Judíes Feministas, 2024)

En reiteradas ocasiones, la agrupación se distanció de la figura de Milei y su afán de proyectarse como ícono del judaísmo. Incluso en la época de campaña electoral de 2023 desplegaron una junta de más de 4.000 firmas que, bajo el lema de “Milei no nos representa”, buscó visibilizar este posicionamiento contrapuesto a las intenciones del actual presidente (Meretz, 2023a).

Tres días antes de las elecciones generales de 2023, la cuenta de X de Meretz compartió una nota de la expresidenta de Meretz Argentina, Susana Gelber, analizando aquello que estaba “en juego en estas elecciones”. Titulada “Llega la hora de la verdad: 19 de noviembre, democracia o autoritarismo”, la nota busca generar un efecto polarizante entre los dos tipos de regímenes políticos, enfatizando en que la investidura de Javier Milei como presidente nacional derivaría en el declive de la democracia en beneficio del autoritarismo⁴. De tal manera, se observa la defensa por parte de Meretz de los valores democráticos, que en definitiva son los que, en parte, hacen a su esencia como agrupación.

En paralelo, otro de los valores más destacados de Meretz es la lucha activa contra el antisemitismo. En la siguiente cita realizan una condena a la cuenta @futurockok, radio argentina, que a través de Instagram publicó, a principios de junio del corriente, un “posteo”⁵ burlándose del Estado de Israel: “Este post, difundiendo un “chiste” que fomenta el odio y la

⁴ Meretz Argentina. [@MeretzArgentina]. (2023, 19 de octubre). *En esta jornada democrática, compartimos nota de la politóloga Susana Gelber (expresidenta y actual integrante de Meretz Argentina) analizando qué está en juego estas elecciones*. X. (Meretz, 2023b) <https://x.com/MeretzArgentina/status/1726195889059049625>

⁵ La publicación en cuestión mostraba una foto de Hugo Chavez, ex presidente venezolano, injuriando al Estado de Israel. Hacia referencia a una pareja ficticia que recién se conoce, dando a entender que cuando uno de los integrantes pronuncia los dichos atribuidos a Chavez, genera un efecto tranquilizador en su par. La cuenta optó por borrar la publicación de su perfil sin hacer ninguna declaración pública al respecto.

deshumanización de israelíes, igualando al pueblo en su totalidad con la política de su gobierno, merece hoy nuestra profunda condena.” (Meretz, 2024a).

Federación de Entidades Culturales Judías de la Argentina - ICUF

La Fundación de ICUF Argentina (Federación de Entidades Culturales Judías de la Argentina) es una organización de segundo grado compuesta por entidades primarias que respaldan su plataforma. Se define como la representación orgánica de una corriente de opinión y acción dentro de la colectividad judeoargentina, caracterizándose por ser laica, progresista, humanista, antifascista y antidiscriminatoria, lo que refleja su compromiso con principios sociales y culturales contemporáneos.

Como entidad argentina-judía, la ICUF está vinculada tanto a la historia de la sociedad argentina como al desarrollo del pueblo judío. Se enfoca en acciones que no tienen connotaciones religiosas, lo que le confiere autonomía, y se manifiesta en un enfoque progresista, humanista, internacionalista y comprometido con causas como los derechos de los pueblos originarios, las cuestiones ambientales y la defensa de la paridad y diversidad de género.

En el contexto del conflicto en Medio Oriente, la ICUF reconoce al Estado de Israel como un referente de identidad debido a su significativa influencia en la región. No obstante, sostiene el principio de independencia y pluralidad en la vida judía, así como la reafirmación de las resoluciones 181 y 242 de las Naciones Unidas, que reconocen la existencia del Estado de Israel y los derechos inalienables del pueblo palestino a tener su propio estado soberano. ICUF apoya los esfuerzos pacifistas tanto de sectores israelíes como palestinos y condena cualquier forma de fundamentalismo y violencia. Finalmente, reafirma que la solución “Dos pueblos, Dos Estados” es un mecanismo viable para alcanzar la paz. Estos aspectos recién postulados quedan en evidencia al observar una de sus publicaciones de su cuenta de Instagram, en la que se afirma que el fin del conflicto en medio oriente sólo puede alcanzarse “(...) mediante la convivencia pacífica de DOS PUEBLOS viviendo bajo la seguridad y jurisprudencia de DOS ESTADOS soberanos.” (ICUF, 2024b)

Con la llegada al poder del presidente Javier Milei, la organización ha tomado una postura muy crítica hacia las políticas del gobierno, la cual podemos dividir en dos aspectos principales. Por un lado, destacando la discrepancia entre la ideología y posición política del mandatario y su interpretación de los valores judíos para darle forma y sentido a su proyecto político. En este sentido, la ICUF ha realizado un análisis crítico de la política exterior argentina en relación con el conflicto Israel-Palestina, manifestando su oposición al abandono

de la posición tradicional de neutralidad argentina ante la escalada de tensiones en Medio Oriente. Esto se ve claramente en un posteo realizado por la agrupación en febrero de 2024 ante un comunicado abierto de Javier Milei especificando que trasladaría la embajada argentina de Tel Aviv a Jerusalén: “La decisión del presidente Milei no sólo agrega leña al fuego, sino que también viola consensos internacionales y expone a nuestra Nación y a nuestro Pueblo a ser parte de la escalada de violencia” (ICUF, 2024b)

A su vez, ICUF ha rechazado las políticas de memoria implementadas por el gobierno y ha denunciado la colaboración de otras organizaciones de la comunidad judía, como la DAIA, con los proyectos gubernamentales. Tal posicionamiento queda en evidencia al contemplar la siguiente cita, correspondiente a otra publicación de la cuenta de Instagram de la agrupación: “La DAIA, haciendo uso de su intencionada interpretación errónea respecto de su representatividad de toda la comunidad judía argentina, adhiere a este proyecto antidemocrático. (...) Así mismo, recordamos que la DAIA no nos representa”. (ICUF, 2024c)

Por otro lado, y en relación con su crítica al presidente Javier Milei, debemos entender el ya mencionado carácter argentino-judío de la agrupación, elemento que da sentido a los posicionamientos de la misma en temas que refieren estrictamente a la política nacional argentina. Toman posturas asociadas con la izquierda argentina en cuestiones de políticas de género, derechos de la comunidad LGBTIQ+, de las clases más empobrecidas, apoyo a las juventudes, a las organizaciones que luchan por los derechos humanos en la Argentina como Madres o Abuelas de Plaza de Mayo, así como se acercan a movimientos estrictamente de izquierda como sindicatos o algunos político partidarios, en luchas como “Ni Una Menos” o en defensa de la educación universitaria pública. Lo interesante a destacar es que su crítica a las políticas del gobierno se encuentra constantemente enmarcada en una defensa mayor por los Derechos Humanos y la democracia en el país, que creen amenazada por esta presidencia. Esto puede observarse en varios posteos realizados por la agrupación como reacción a acontecimientos salientes de la política nacional.

En primer lugar, en relación al crimen de odio perpetrado por Justo Fernando Barrientos⁶: “Es el producto y la consecuencia de los discursos reaccionarios de la presidencia, de su portavoz y de sus allegados, y del retroceso en materia de derechos humanos” (ICUF, 2024d).

⁶ A principios de mayo de 2024, salió a luz el crimen perpetrado por J. F. Barrientos: tras haber estado hostigando constantemente a cuatro mujeres que residían en su mismo hotel, a quienes odiaba —según los vecinos—, por el hecho de ser lesbianas, Barrientos arrojó un explosivo a su habitación, incendiándola por completo. Solo una de ellas sobrevivió al ataque (Ludueña, 2024).

En segundo lugar, con respecto a la Ley Bases presentada por el gobierno de Javier Milei: la organización argumentó que “(...) reforzaría una sociedad estructuralmente patriarcal, donde tanto mujeres como diversidades quedarían afuera. De este modo, es el mismo Estado el que pone en peligro los derechos adquiridos, tras largas luchas, de las personas LGBTIQ+” (ICUF, 2024e). Nuevamente, se reafirma esta asociación con la izquierda argentina en materia de derechos y diversidad.

En tercer lugar, en referencia a la educación pública, la organización también se ha opuesto a las reformas en el financiamiento universitario: “Sin educación pública no hay futuro. En defensa de la patria y de la democracia” (ICUF, 2024h). En estos posicionamientos, a su vez, se subraya la relación de la educación con la democracia, lo cual puede entenderse, en su contexto, como una reivindicación por la Memoria por la Verdad y la Justicia.

En cuarto y último lugar, ICUF también se ha posicionado en relación a la visita por parte de legisladores de La Libertad Avanza a represores participantes de la última dictadura cívico militar del país, que actualmente se encuentran en prisión:

No hay construcción de una democracia real si quienes deben defender los intereses del pueblo reivindican a quienes torturaron, asesinaron personas, lanzaron seres humanos vivos desde aviones al Río de la Plata y robaron niños. El aprendizaje del legado de los combatientes del ghetto de Varsovia sigue vivo: ‘No hay olvido, no hay perdón’. La memoria no se negocia (ICUF, 2024f)

Vinculado a este último posteo cabe mencionar que ICUF ha buscado acercarse a organizaciones de derechos humanos en Argentina, especialmente en lo que respecta a la política de memoria, verdad y justicia como Madres de Plaza de Mayo o la agrupación H.I.J.O.S., cosa que puede verse en sus redes mediante conmemoraciones de fallecimientos, alineación con políticas que promueven estas organizaciones o mismo manifestaciones y protestas conjuntas. Este enfoque los ha llevado a formar alianzas con sectores de la izquierda argentina, con los que comparten un lenguaje y un discurso que se identifica con lo "nacional y popular", en clara oposición a las políticas anarco-libertarias que promueve Milei. Un claro ejemplo de esta cualidad propia de la agrupación fue su comunicado tras el discurso del presidente ante la 79° Asamblea General de las Naciones Unidas, que cierra de la siguiente manera:

Quienes formamos la Federación de Entidades Culturales Judías de la Argentina —ICUF—, (...) convocamos a (...) redoblar los esfuerzos de unidad que permitan torcer el camino de aislamiento y profundización de la injusticia y desigualdad que forman el programa del Gobierno actual. (ICUF, 2024g)

Asimismo, en algunas ocasiones ICUF realiza un acercamiento histórico entre el judaísmo y la izquierda, haciendo mención a los judíos desprotegidos de clases bajas que inmigraron a la Argentina desde Europa y conformaron aquí la enorme comunidad judía que conocemos:

“Desde la llegada de los primeros inmigrantes judíos al país, a fines del siglo XIX, la colectividad luchó por ser reconocida y contar con los mismos derechos (...) Pero fueron especialmente perseguidos sus sectores más desprotegidos, la izquierda y los trabajadores. Aquellos anarquistas, socialistas, sionistas y comunistas con ideas vagas y promotores de la cultura fueron las principales víctimas” (ICUF, 2024a)

A la vez, debe destacarse que ICUF hace esto desde una posición ideológico-partidaria diferente a la de Llamamiento Argentino, más eminentemente referenciada en el peronismo-kirchnerismo. Su lectura sobre la situación en Israel-Palestina también los distancia de otras organizaciones de izquierda de la comunidad judía, como Meretz, con quienes mantienen diferencias respecto al enfoque sobre el conflicto palestino-israelí, subrayando una postura crítica frente a las políticas del Estado de Israel. La que más resuena y entendemos como diferencial de la agrupación con respecto a las demás es la categorización del accionar israelí como genocidio, publicación realizada en el aniversario de la incursión del Hamás en territorio israelí y la matanza cometida ese día en Israel:

La invasión a Gaza se concretó de manera inmediata con el despliegue de fuerzas militares por cielo, mar y tierra. A partir de este momento (...) presenciamos una matanza a escala inusitada contra el pueblo palestino, convirtiéndolo en un verdadero genocidio (ICUF, 2024i)

Este distanciamiento no solo se manifiesta respecto a otras agrupaciones de la colectividad judía más tradicionales como lo son AMIA o DAIA, sino también dentro de la propia izquierda judía, lo que refuerza su singularidad como una organización que combina su

identidad judía con un fuerte compromiso con los derechos humanos y las luchas populares argentinas.

Comentarios finales

El proyecto político de Javier Milei propone introducir una serie de transformaciones significativas en la relación entre Estado, sociedad y mercado. Uno de estas grandes mutaciones comienza por la concepción misma del rol del Estado, que al plasmarse en diferentes iniciativas desde el comienzo de la presidencia de Milei, se tradujo en la retirada efectiva o anunciada, dosificada o contundente, pero repliegue al fin, del Estado respecto de su compromiso con el apoyo al arte, la cultura, la educación, la ciencia, la salud, la generación de empleo, la infraestructura pública.

A esto se conjuga una enfática afirmación discursiva del imaginario que da sentido a la praxis del gobierno –los criterios para interpretar cómo ejercer la razón de Estado– y que supone una reorientación de las actitudes públicas respecto a las políticas de la memoria que las instituciones estatales consagran, manifiesto en la desactivación de políticas progresistas y en una política exterior que también contrasta en tono, dirección y estrategia con todos los gobiernos democráticos: esto se aprecia en el rechazo a integrar los BRICS, en la inusitada alternancia de beligerancia y moderación en la relación bilateral con China, y la impostación de un hiperoccidentalismo que desdeña la agenda propuesta por Naciones Unidas.

Cada una de estas cuestiones en particular, aunque su articulación, de conjunto, ha propiciado una serie de pronunciamientos por parte de las agrupaciones de jubilados, movimientos sociales, sindicatos, el movimiento estudiantil, el campo universitario y de investigación académica, colectivos del arte y la cultura, de los derechos humanos, partidos opositores, personas auto-convocadas que asisten: también, las agrupaciones comunitarias judías. Dado que la integración de la comunidad judía argentina atraviesa cada una de estas esferas de socialización en el país, no es de extrañar que, habiendo formado en muchos casos, parte insoslayable de la constitución de dichas entidades en ellas, y existiendo como base una tradición de compromisos y contactos con entidades comunitarias judías y extra-comunitarias, las novedades que presenta el gobierno de Javier Milei no produjeran una serie de manifestaciones propias para estos actores.

Sin embargo, a todo esto debe agregarse que las transformaciones aludidas se hallan todas atravesadas por la invocación del presidente de una identidad que no le pertenece: la judía. Es así que este elemento, además, entraña un lugar tan insólito como específico en la construcción de una relación simbólica de representación: en el marco de la articulación del

proyecto de reforma del Estado de Milei, al cual se adosa el judaísmo como identidad dadora de sentido de dicho proyecto, el mundo judío se ve obligado a responder. Y esto es lo que hemos investigado hasta aquí.

Es este fenómeno el que ha llevado a cada una de las tres agrupaciones a pronunciarse públicamente: es decir, que la invocación del judaísmo por parte de Milei ha catalizado una fecunda discusión interna dentro del mundo comunitario, dentro de entidades específicas, pero observando las reacciones y respuestas de otras, respecto de cómo debe contestar el mundo judío ante semejantes “tironeos”. Puede decirse que si el propio presidente ha puesto al judaísmo en el centro de la escena, estas agrupaciones han respondido produciendo discurso y amplificando, más aún, esa lógica de visibilización, anteponiendo las consideradas interpretaciones auténticas sobre la relación entre los valores judíos y los democráticos, y posiciones específicas respecto de los intereses geopolíticos de la Argentina. Si el campo progresista, a nivel nacional, se encuentra en un momento de especial retroceso ante la popularidad del proyecto de extrema derecha del presidente, también debe reconocerse una tendencia generalizada dentro de la vida comunitaria judía a considerar que las posiciones de las tres agrupaciones estudiadas no son necesariamente representativas de su institucionalidad, ni tampoco de todo el progresismo comunitario judío: evidente en la fragmentación de dicho campo y en las posiciones diferenciadas entre estos grupos.

Sí debe atenderse al hecho que el lugar inusitado que Milei consagra al judaísmo en la escena público ha llevado no sólo a una proliferación discursiva que hace a una elaboración sobre la interpretación de los intereses y de los términos que definen la identidad judía y su relación con la democracia, que se hacen visibles, sino, en virtud de esto, que Milei ha estimulado a estas agrupaciones a ensayar así ejercicios de representación, captando la atención del público judío al propugnar dotar de coordenadas la dirección de su integración, intra e inter-comunitaria.

En cuanto a la identidad y la relación con Israel, surgen diferencias notables. El Llamamiento Judío Argentino se identifica como parte de la diáspora judía argentina, reflexionando desde esa perspectiva sobre su vínculo con Israel. Meretz, en cambio, actúa desde la realidad cotidiana en Israel, buscando soluciones políticas dentro del país. Por otro lado, ICUF asume una identidad más internacionalista y marxista, en donde su postura judía se entrelaza con una lucha más amplia por la justicia social y contra la explotación a nivel global.

Las posiciones del Llamamiento Judío Argentino, Meretz e ICUF sobre el conflicto israelí-palestino presentan tanto similitudes como diferencias que surgen de su relación con el sionismo, el sistema argentino de partidos, los valores e imaginarios de izquierda.

Los tres actores coinciden en la necesidad de una solución pacífica basada en la coexistencia de los dos pueblos, destacando la importancia de una paz justa que contemple los derechos de los palestinos y la seguridad de Israel: este último punto, los derechos humanos, constituye tanto una preocupación común que atraviesa sus agendas, incluyendo este tema. Mientras que Meretz y el Llamamiento Judío Argentino enfatizan el respeto a los derechos de todos los involucrados en el conflicto, ICUF prioriza la justicia social y los derechos humanos, aunque desde una perspectiva más directamente crítica hacia el Estado de Israel.

Sobre esta base de preocupación común surge, pues, una diferencia sustantiva: el énfasis que cada grupo pone sobre ciertos aspectos políticos y en la relación que mantienen con el Estado de Israel. Meretz, como rama nacional de un partido político israelí, y el Llamamiento Judío Argentino, como agrupación comunitaria local, intentan interpelar a la diáspora judía argentina rescatando, en distinta medida, que en Israel existen tradiciones democráticas que rescatar: señalamiento que, después de todo, podría agregarse, es consistente con su pronunciamiento frente a las políticas mencionadas de Javier Milei en Argentina. En contraste, ICUF plantea una crítica más radical, vinculando las políticas del gobierno de Israel a un sistema de opresión global, en línea con un imaginario antiimperialista, es decir, percibiéndolo como parte de un problema mayor de desigualdad y opresión, y no solo como un conflicto regional. Esto se diferencia marcadamente del tono conciliador de Meretz, enfocado en buscar cambios positivos desde adentro del sistema político israelí, mientras repudia a Hamas y critica al primer ministro Benjamin Netanyahu, mientras que el Llamamiento Judío Argentino critica con mayor dureza las decisiones gubernamentales.

En suma, aunque las tres organizaciones comparten una visión común en temas clave como la búsqueda de una paz justa y el respeto por los derechos humanos, sus diferencias surgen a partir de su relación con Israel y la intensidad de sus críticas hacia las políticas gubernamentales. Estas divergencias reflejan no solo sus distintos contextos, sino también la diversidad ideológica dentro de las comunidades judías en Argentina e Israel. A propósito de este contexto de inspirada producción de discurso sobre el lugar del judaísmo en la escena pública de la democracia argentina, nos propondremos indagar a futuro en cómo los miembros de estas agrupaciones perciben estas diferencias y cómo dan sentido a aquellos que consideran, hace a la singularidad de su organización. Para ello, utilizaremos la técnica de entrevista en profundidad para reconstruir los principales argumentos desde el punto de vista o perspectiva de los actores protagonistas.

Bibliografía

- Busso, A., Actis, E., & Novello, M. R. (2017). La geometría de la política exterior argentina (1989-2015). Fin del diseño triangular e irrupción de un nuevo vértice: las relaciones con Estados Unidos, Brasil y China. Modelos de desarrollo e inserción internacional, actores y temas de agenda (tomo II), 11-51. Rosario: UNR Editora.
- Denzin, N. y Lincoln, Y. (2011). Introducción general. La investigación cualitativa como disciplina y como práctica. En *Manual de Investigación Cualitativa Vol. I. El campo de la investigación cualitativa* (pp. 43-101). Gedisa.
- Flick, U. (2012). *Introducción a la investigación cualitativa*. Morata.
- ICUF Argentina. [@icuf_argentina]. (2024a, 27 de enero). Argentina navegando en el reino del revés [Publicación en Instagram]. Instagram. https://www.instagram.com/p/C2nDNiwuRIL/?img_index=6
- ICUF Argentina. [@icuf_argentina]. (2024b, 7 de febrero). La decisión del presidente Javier Milei de trasladar la embajada argentina de Tel Aviv a Jerusalén [Publicación en Instagram]. Instagram. https://www.instagram.com/p/C3Dkjg9RGot/?img_index=1
- ICUF Argentina. [@icuf_argentina]. (2024c, 8 de mayo). La tendencia mileista de la DAIA y la vocación de Milei por ser judío [Publicación en Instagram]. Instagram. https://www.instagram.com/p/C6tsv1muy9X/?img_index=1
- ICUF Argentina. [@icuf_argentina]. (2024d, 16 de mayo). Crímenes de odio y discurso homofóbico [Publicación en Instagram]. Instagram. https://www.instagram.com/p/C7CH2S0urSG/?img_index=1
- ICUF Argentina. [@icuf_argentina]. (2024e, 2 de junio). ¡Abajo la Ley Bases! [Publicación en Instagram]. Instagram. https://www.instagram.com/p/C7uLOtgRwYm/?img_index=1
- ICUF Argentina. [@icuf_argentina]. (2024f, 22 de julio). La memoria no se negocia [Publicación en Instagram]. Instagram. https://www.instagram.com/p/C9vNxr0vM1q/?img_index=4
- ICUF Argentina. [@icuf_argentina]. (2024g, 27 de septiembre). Llamado del ICUF a la unidad: tras los dichos de Milei en la ONU [Publicación en Instagram]. Instagram. https://www.instagram.com/p/DACnfxPxyF/?img_index=7
- ICUF Argentina. [@icuf_argentina]. (2024h, 1 de octubre). En apoyo a la 2º marcha federal educativa [Publicación en Instagram]. Instagram. https://www.instagram.com/p/DAmPn5qvpe_/?img_index=4

- ICUF Argentina. [@icuf_argentina]. (2024i, 7 de octubre). Un año desde el atentado de Hamas a Israel, la regionalización del conflicto [Publicación en Instagram]. Instagram. https://www.instagram.com/p/DA0-nzlxtZx/?img_index=1
- Judías Feministas. [@judiesfem]. (2024, 19 de julio). Condena a los grupos feministas por el silencio luego del 7 de octubre [Publicación en X]. X. <https://x.com/judiesfem/status/1814374578304758240>
- Llamamiento Argentino Judío. (2023a). DECLARACIÓN DEL LLAMAMIENTO - Nos sumamos al rechazo del DNU anticonstitucional [Publicación en Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de diciembre de 2023, de <https://www.facebook.com/LlamamientoArgentinoJudio/posts/pfbid04Z8YGMFdWzOjQVHXdUDbUY3j7PjP1MdKoSr272vT8BDdjagTeLs7L7rHxxjkArl>
- Llamamiento Argentino Judío. (2023b). El antisemitismo puede complicar la lucha popular en nuestro país | DECLARACIÓN DEL LLAMAMIENTO [Publicación en Facebook]. Facebook. Recuperado el 28 de diciembre de 2023, de <https://www.facebook.com/LlamamientoArgentinoJudio/posts/pfbid027mDw6URS2cU93uHQunwfHADjNjG9SVK1CnZoEkFbXnvYSE4tBfK4kSoJ9mhgoCHbl>
- Llamamiento Argentino Judío. (2024a). Contra el nombramiento de Francisco Sánchez en la Secretaría de Culto de la Nación [Publicación en Facebook]. Facebook. Recuperado el 17 de enero de 2024, de <https://www.facebook.com/LlamamientoArgentinoJudio/posts/pfbid0b2hLxXdyBNxmBbnCunidNX1exMjVsMHP4B3XL23Hrd44anFg8vH4X7vDg2CWFH4tl>
- Llamamiento Argentino Judío. (2024b). Nos oponemos a mudar la embajada argentina a Jerusalén [Publicación en Facebook]. Facebook. Recuperado el 7 de febrero de 2024, de <https://www.facebook.com/LlamamientoArgentinoJudio/posts/pfbid04WWX5V93EgTJx8HBLmMja34NFVWRXcrJtvyrZc9FstcQ5rTXBWJetoBfW4Ae12ukl>
- Llamamiento Argentino Judío. (2024c). No al cierre del INADI [Publicación en Facebook]. Facebook. Recuperado el 22 de febrero de 2024, de <https://www.facebook.com/LlamamientoArgentinoJudio/posts/pfbid0HvJbQtMw5ws5uhTGJcsYNBEFBRsPcgHhFAa45ynvAyXAhEZUBhVUz5dXr5b6ngrql>
- Ludueña, M. L. (2024, 5 de junio). Triple lesbicidio de Barracas: la justicia no lo considera crimen de odio. *Agencia Presentes*. <https://agenciapresentes.org/2024/06/05/triple-lesbicidio-de-barracas-la-justicia-no-lo-considera-crimen-de-odio/>

- Meretz Argentina. [@MeretzArgentina]. (2023a, 22 de septiembre). MILEI NO NOS REPRESENTA: PASAMOS LAS 4000 FIRMAS [Publicación en X]. X. <https://x.com/MeretzArgentina/status/1705254850269794724>
- Meretz Argentina. [@MeretzArgentina]. (2023b, 19 de octubre). En esta jornada democrática, compartimos nota de la politóloga Susana Gelber (expresidenta y actual integrante de Meretz Argentina) analizando qué está en juego estas elecciones [Publicación en X]. X. <https://x.com/MeretzArgentina/status/1726195889059049625>
- Meretz Argentina. [@meretz_arg]. (2024a, 2 de junio). Crítica a la cuenta de @futurockok debido a la publicación de un meme en contra del Estado de Israel [Fotografía]. Instagram. https://www.instagram.com/p/C7uqG_uu6bL/?img_index=1
- Meretz Argentina. [@MeretzArgentina]. (2024b, 23 de julio). Reflexiones sobre la guerra, la crítica legítima y la diversidad judía [Publicación en X]. X. <https://x.com/MeretzArgentina/status/1815826498156388837>
- Piovani, J. (2012). Otras formas de análisis En A. Marradi, N. Archenti y J. Piovani, Metodología de las ciencias sociales (pp. 263-274). Buenos Aires: Cengage.
- Rollandi, I., & Rullansky, I. (2024). Entre lo público y lo privado: Javier Milei y el judaísmo. En R. Rein & P. Méndez Shiff (Coords.), *Las fuerzas del cielo. Argentina, Milei y los judíos* (pp.43-48). Buenos Aires: Milena Caserola.
- Rullansky, I. (2024, abril 6). El judaísmo grotesco de Milei: una forma de enunciación política. *Nueva Sión*. <https://nuevasion.org/archivos/40133>
- Strauss, A. y Corbin, J. (2002 [1990]). *Bases de la investigación cualitativa Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.
- Tokatlian, J. G. (2024, junio 17). Hiperoccidentalismo, Milei y el interés nacional. *Cenital*. <https://cenital.com/hiperoccidentalismo-milei-y-el-interes-nacional/>