

MESA 26 - Los sentidos del trabajo. Subjetividad, trayectorias e identidades en el mundo del trabajo

Reorganización del trabajo, factores de riesgo psicosocial y acción colectiva de docentes secundarios en la post-pandemia. Un análisis desde el sur del conurbano bonaerense.

Mariel Payo Esper (PET-UNAJ/UNLP) mpayoesper@unaj.edu.ar

Juliana Frassa (PET-UNAJ/UNLP) jfrassa@unaj.com.ar

1. Introducción

La presente ponencia presenta avances preliminares de un trabajo de investigación en ciernes que forma parte del proyecto UNAJ Investiga *Trabajo docente en la post-pandemia. Un estudio del proceso y la organización del trabajo, los factores de riesgo psicosocial y las percepciones sobre respuestas sindicales en docentes y directivos de nivel Secundario de Berazategui y Florencio Varela*. En este trabajo pretendemos describir, caracterizar y analizar los cambios ocurridos en los procesos y organización del trabajo con la vuelta a la presencialidad a partir de la revisión de literatura especializada y exponer un breve estado de la cuestión de trabajos que analizaron la conflictividad laboral general y la acción y representación docente, en particular, durante la pandemia.

La mayoría de las investigaciones que analizan las transformaciones que la pandemia por COVID-19 y su salida imprimieron al trabajo versan sobre los impactos del teletrabajo, el solapamiento entre trabajo y tareas reproductivas y las distintas formas en las cuales las políticas públicas ensayadas transformaron el empleo y los ingresos. Los pocos estudios sobre conflictividad laboral en esta etapa, señalan de manera consensuada que la mayor cantidad de protestas se situaron en el sector privado, restringidas a los lugares de trabajo y generalmente estuvieron motorizadas por despidos, suspensiones e intentos de recortes salariales (Nava y Grijera 2022; Peláez y Basualdo, 2020; Marticorena y D'Urso, 2020).

Específicamente sobre docencia en pandemia, las investigaciones concuerdan en señalar que la virtualización forzosa de la enseñanza produjo numerosas y profundas transformaciones en términos de condiciones de trabajo. La extensión e intensificación de la jornada laboral, la utilización de nuevas herramientas de trabajo, el aumento de la carga global de trabajo, la difícil conciliación entre labor remunerada y tareas de cuidados, la fragmentación de los equipos de trabajo, y el desgaste emocional del trabajo con las y los

estudiantes en situación de aislamiento, entre otras dimensiones, han provocado consecuencias directas e indirectas sobre la salud de las y los docentes (Oliveira, 2021). La experiencia de pandemia, sostenemos, ha profundizado antiguas problemáticas presentes en las condiciones de trabajo docente, incorporando, simultáneamente, nuevas situaciones de sobrecarga laboral y padecimiento.

Sin embargo, la vuelta a la presencialidad plena en las instituciones escolares en el año 2022 ha implicado, para los actores educativos, nuevos desafíos. La reorganización de los procesos de trabajo (hibridación y yuxtaposición del espacio virtual y presencial), la modificación de las metodologías de evaluación, la digitalización de tareas, el creciente ausentismo estudiantil, las estrategias de refuerzo de contenidos curriculares, la re-vinculación afectiva y emocional con y entre estudiantes y la reconfiguración de la relación con las familias, entre otros elementos, ha implicado que las y los docentes deban enfrentarse a nuevos desafíos en el trabajo. Al igual que en otros sectores de actividad que implican un alto nivel de carga mental y psíquica del trabajo, la enseñanza ha sido una de las actividades más afectadas por las medidas de aislamiento a causa de la pandemia causando el aumento de una mayor exposición a factores de riesgo psicosocial.

Aunque a partir de 2021 encontramos una gran cantidad de investigaciones que abordan las condiciones y medioambiente de trabajo, los impactos en la organización doméstica, la ampliación de la jornada laboral y la fragmentación de los colectivos laborales durante el teletrabajo en pandemia, casi no hay estudios que aborden las problemáticas asociadas al retorno a la presencialidad, en sus múltiples formas ni tampoco las respuestas sindicales que se desplegaron frente al nuevo desafío que implicó la gestión de lo transcurrido durante la pandemia.

En este marco, la presente ponencia pretende ser un primer acercamiento a las producciones académicas sobre esta temática, sistematizando estudios recientes que abordan, por un lado, los procesos de reorganización y nuevas condiciones del trabajo experimentados en la postpandemia, específicamente en el trabajo docente de nivel Secundario, y, por el otro, las respuestas sindicales más comunes frente a las mismas. Los interrogantes que nos planteamos, en relación al primer eje son: ¿En qué medida y en qué aspectos se ha modificado la organización del trabajo docente luego de la virtualización forzosa de la enseñanza?, ¿Qué elementos del proceso de trabajo de las y los docentes se han modificado con la vuelta a la presencialidad plena?, ¿Qué nuevas problemáticas identifican las y los docentes en relación a

su trabajo postpandemia? ¿Qué factores de riesgo psicosocial del trabajo pueden identificarse en el trabajo de las y los docentes investigados?

Al mismo tiempo, frente a este abanico de nuevos desafíos nos preguntamos cuáles fueron las respuestas sindicales más frecuentes relevadas por los estudios de reciente publicación y qué demandas formularon durante la etapa. Para ello, en esta primera instancia, comparamos trabajos que analizaron las transformaciones en la conflictividad sindical, y el rol de SUTEBA en este contexto¹

El punto de partida, para la lectura de materiales sobre sindicalismo, es la hipótesis de que los efectos de la pandemia y de su salida en los procesos de trabajo, no constituyeron un tema problematizado por los actores gremiales, lo cual se ve reflejado en que la mayoría de los estudios sobre el tema y las publicaciones o apariciones públicas de los dirigentes hacen hincapié en la virtualidad de la enseñanza como problemática pedagógica escindida de las transformaciones en las condiciones laborales.

Los resultados de esta revisión bibliográfica serán complementados, en estudios posteriores, con hallazgos empíricos producto de la realización de una encuesta virtual y una serie de entrevistas a docentes de nivel secundario de Berazategui y F. Varela, que servirán para ilustrar y profundizar algunos aspectos identificados en los antecedentes de la cuestión.

2. Revisión de antecedentes: el trabajo docente en pandemia

Con el inicio de la pandemia de COVID-19 en marzo de 2020, los sistemas educativos tuvieron que adaptarse rápidamente al formato de enseñanza remota. Sin embargo, esta transición fue abrupta y careció de planificación adecuada, exacerbando las desigualdades preexistentes. Según la bibliografía analizada, entre los principales desafíos enfrentados por el trabajo docente durante la pandemia podemos destacar la falta de recursos tecnológicos (dispositivos y conectividad), las desigualdades socio-económicas preexistentes para acceder a la educación, el impacto en la salud mental a causa de las tensiones asociadas al trabajo remoto, la intensificación de la jornada horaria de trabajo y la sobrecarga de tareas no remuneradas en relación con el rol de género en una ocupación altamente feminizada como la docencia (Anderete Schwal, 2022; Expósito y Marsollier, 2022).

¹ Cabe aquí aclarar que, por cuestiones de tiempo, no pudimos llegar a analizar el año 2022 y la transición a la presencialidad, que serán completadas para una segunda versión más completa de este estudio.

El “teletrabajo forzado”, como lo definen Meo y Dabenigno (2020) implicó que docentes y equipos directivos se encontrasen ante importantes cambios en sus procesos de trabajo: se vieron obligadas/os a usar TIC sin tener conocimientos previos sobre las mismas; debieron hacerlo desde sus hogares con sus propios recursos tecnológicos, en tiempos y espacios ajenos al escolar, y desarrollando nuevas estrategias pedagógicas y metodológicas. El teletrabajo también se tradujo en la percepción de la ampliación de la jornada laboral, que vieron aumentada su carga global de trabajo a causa de las situaciones problemáticas en las que se encontraban las y los estudiantes, la responsabilidad por lograr resultados de aprendizaje y la yuxtaposición con tareas domésticas y de cuidados, entre otras variables.

Es así que la pandemia ha profundizado antiguos “problemas” de las condiciones de trabajo docente, incorporando, simultáneamente, nuevas situaciones de sobrecarga laboral y padecimiento. En este sentido, la importancia de investigaciones referidas a la aparición de factores de riesgos psicosociales asociados al “teletrabajo forzado” instaurado a partir del contexto de pandemia, no solo radica en la detección de problemas serios en la salud psíquica y física de los y las docentes, sino que, tal como lo explican Galvis et al., (2021:10), contribuyen a la detección de problemas futuros “desencadenados por esta situación que se pueden convertir en patologías instauradas, afecciones de tipo emocional y mental que requieren de trabajo continuo para restaurar el bienestar docente”.

Asimismo, la docencia es una actividad tradicionalmente feminizada, lo que incluye al género como una variable de análisis inexorable al momento de dar cuenta de sus condiciones de trabajo y la exposición a riesgos psicosociales (Acevedo Izaguirre, 2018). Enseñar y cuidar aparecen entonces como funciones socialmente ligadas a lo femenino, que, en el caso de las trabajadoras docentes se expresa como sobrecarga de trabajo y mayor exposición a los factores de riesgo psicosocial con importantes implicancias en términos de su salud.

En resumen, la pandemia no solo transformó la modalidad de enseñanza, sino que sobrecargó de manera significativa a las y los docentes, exigiéndoles una mayor cantidad de horas de trabajo, nuevas habilidades tecnológicas y pedagógicas, necesidad de redefinir sus prácticas y estrategias pedagógicas para adaptar las actividades presenciales a plataformas digitales y motivar y mantener el interés de estudiantes a través de medios virtuales, lo que aumentó significativamente la complejidad del trabajo, y un esfuerzo emocional adicional (Dos Santos et al., 2020; Meo y Dabenigno, 2021; Alzina et al., 2021 y 2022).

Dicho esfuerzo emocional hace referencia a varios factores que contribuyeron al desgaste psicológico: la angustia y temor por la pandemia; las condiciones de trabajo inadecuadas; la frustración y agotamiento al no poder realizar sus tareas de manera efectiva y útil, la interacción directa con los sentimientos de las y los estudiantes y sus familias; y la necesidad de innovar en la enseñanza (Oliveira et al.2021).

La pandemia no solo incrementó la carga laboral de los y las docentes, sino que también tuvo un fuerte impacto en su salud emocional. Instaló mayores niveles de exigencia laboral (mental y emocional principalmente), nuevas tareas, y nuevos mecanismos y procedimientos de gestión del sistema educativo causando una mayor exposición a factores de riesgo psicosocial a las y los trabajadores. Una de las principales hipótesis de este trabajo es que este conjunto de fenómenos configuró una nueva organización del proceso de trabajo que no fue saldada o formalizada en la presencialidad, y de la cual, probablemente, los y las trabajadores de la educación tampoco sean conscientes de manera plena.

El trabajo docente post pandemia

Realizar un recuento del estado del arte sobre el trabajo docente en la postpandemia en Argentina, implica abordar diversas dimensiones de análisis rescatadas por la literatura académica. Una de ellas es el impacto de la pandemia en la propia labor docente, que aceleró la digitalización de la enseñanza y modificó procesos de trabajo. Esto implicó la adaptación a la educación a distancia, el manejo de plataformas digitales y el mantenimiento del contacto pedagógico con estudiantes que tenían accesibilidad variable a la tecnología (Tiramonti, 2020;). Sumado a la incorporación de tecnología, se produjeron cambios en las metodologías de enseñanza.

Después de la pandemia, las instituciones educativas en Argentina han tenido que decidir qué prácticas mantener de la enseñanza virtual y cuáles volver a los enfoques presenciales, planteándose la modalidad híbrida o semi-presencial como una nueva posibilidad (Rivas, 2022; Margulis y Poliak, 2021). Asimismo, el análisis de las condiciones de trabajo recuperaron nueva centralidad. La sobrecarga laboral durante la pandemia, dejó secuelas en la salud mental de los y las docentes, así como en la calidad de la enseñanza (Dussel, 2021; Souto y Poggi, 2022). La salida de la pandemia implicó varios desafíos para las y los docentes en relación al retorno a la educación presencial, subrayando la importancia de garantizar

condiciones seguras y adecuadas para el regreso de los estudiantes y profesores a las escuelas. Entre ellos la bibliografía destaca:

- Las condiciones de la infraestructura escolar. Muchas escuelas presentaban condiciones precarias que no garantizaban un retorno seguro a clases. Aspectos como la ventilación, el tamaño de las aulas y la disponibilidad de instalaciones sanitarias en buen estado fueron claves para ofrecer un entorno seguro. Sin embargo esto implicó el rediseño de la jornada escolar y de los grupos de estudiantes (modalidad burbujas) que obligó a las y los docentes a reorganizar su planificación y actividades en el marco de sistemas híbridos o semi-presenciales.

- El regreso a clases. Recuperar el aprendizaje perdido durante el tiempo de enseñanza remota implicó no solamente diseñar e implementar políticas públicas tendientes a fortalecer los aprendizajes sino, también, una redefinición de contenidos, de estrategias pedagógicas, de planificación de clases y de formas de evaluación. Si bien estos aspectos fueron propuestos y acompañados en sus definiciones desde instancias centrales, implicaron prácticas de readecuación innovadora por parte de las y los docentes para enfrentarse a estudiantes diferentes

- Los desafíos sobre la salud mental. Como ha sido señalado, la pandemia implicó una alta exposición a factores de riesgo psicosocial que tuvieron consecuencias sobre su salud. Sin embargo, no se implementaron programas que aborden el bienestar emocional de los trabajadores. Esta dimensión es clave para comprender la actualidad del quehacer docente ya que la larga duración y alta intensidad de exposición a los riesgos durante la pandemia pudo provocar efectos a largo plazo. En este aspecto, los equipos directivos de las escuelas jugaron un papel crucial durante la pandemia: tuvieron que coordinar la implementación de soluciones tecnológicas, reorganizar el trabajo de los docentes, y garantizar el contacto con las y los estudiantes. Pero también han experimentado un fuerte trabajo en la post-pandemia, por lo cual creemos que el impacto sobre la salud psicosocial es aún más notoria en este grupo de trabajadores/as docentes.

Los factores de riesgo psicosocial en el trabajo docente

El recuento de las características de las condiciones de trabajo docente en pandemia nos lleva a indagar sobre los factores de riesgos psicosociales (RPST) a los que han estado expuestos. Estos factores están relacionados con la organización del trabajo, las demandas del entorno

laboral, y las interacciones sociales dentro del ámbito educativo (Neffa, 2019; Malleville, 2017).

Siguiendo a Cobos-Sanchiz et al. (2017) señalaremos los factores de riesgo psicosocial más frecuentes en la tarea docente:

- La cantidad, intensidad y ritmo de trabajo que se relaciona, sobretodo, con la carga psíquica del trabajo. Entre los elementos más comunes destacan, por un lado, las altas exigencias cognitivas ya que las/os docentes deben concentrarse, procesar información y tomar decisiones de manera continua, la cual puede causar fatiga mental. Por otro lado, el intenso ritmo de trabajo basado en la necesidad de cumplir con plazos, impartir clases con calidad y atender a numerosos estudiantes.

- Las exigencias emocionales. Las y los docentes están expuestos a una alta demanda emocional debido a la naturaleza de su trabajo, que implica controlar y gestionar las emociones. Muchas veces deben gestionar, ocultar o suprimir sus emociones ante los estudiantes en situaciones de estrés o conflicto, y la exposición a situaciones difíciles que implica desde manejar situaciones de violencia verbal o amenazas hasta padecimientos de sus estudiantes o familias, lo que incrementa la presión emocional y la sensación de vulnerabilidad.

- La autonomía limitada. La falta de control sobre el proceso de trabajo o sobre la manera de organizar su propia labor es un factor de riesgo importante, ya que la tarea educativa supone una adaptación constante de las propuestas pedagógicas a las características de los grupos de estudiantes. Este factor puede incluir la poca capacidad de decisión en la planificación de sus clases y en la toma de decisiones o en la realización de un trabajo rutinario o repetitivo, sin posibilidad de innovación o adaptación.

- Las relaciones sociales en el trabajo. Las interacciones con colegas, superiores y estudiantes tienen un impacto significativo en los docentes, tanto en términos de bienestar como de padecimiento. En este último caso este factor se relaciona con un clima laboral conflictivo, relaciones laborales inadecuadas, falta de apoyo o competitividad desmedida, que pueden generar malestar emocional, o, incluso, con acoso y hostigamiento.

- Conflictos éticos y de valores. Los conflictos éticos surgen cuando los y las docentes sienten que no pueden realizar su trabajo de manera adecuada o cuando se ven obligados a actuar en contra de sus principios. Esto incluye la calidad impedida; cuando no cuentan con los recursos adecuados para brindar una educación de calidad generando frustración, o cuando reciben

instrucciones contrarias a sus valores, viéndose forzados a seguir directrices que no comparten, lo que crea un conflicto interno que impacta en su salud emocional.

- La inseguridad laboral. La precariedad, la incertidumbre respecto a la estabilidad laboral o la posibilidad de perder el empleo es otro factor de riesgo que afecta directamente la estabilidad emocional de los docentes, pudiendo generar altos niveles de ansiedad y estrés.

- La falta de apoyo técnico y social. El apoyo social, tanto de colegas como de superiores, es un factor fundamental para reducir el riesgo psicosocial. Las y los docentes que no reciben apoyo adecuado pueden sentirse aislados y desmotivados.

Todos y cada uno de estos factores de riesgo psicosocial afectan de manera directa la salud física y mental de las y los docentes, pudiendo conducir a enfermedades relacionadas con el estrés, como trastornos cardiovasculares, problemas gastrointestinales, y afecciones musculoesqueléticas, así como trastornos psicológicos como la depresión, ansiedad y burnout (Cobos Sanchiz 2017; CTERA, 2020). En estudios empíricos posteriores intentaremos dar cuenta cómo estos factores se expresaron durante y en la post pandemia en docentes de nivel secundario.

Estudios recientes sobre acción sindical en pandemia y post-pandemia

Llevando ahora nuestra atención a las formas de abordaje que las organizaciones sindicales desplegaron frente a los desafíos que implicó la pandemia y post-pandemia, uno de los primeros trabajos a reseñar es el de Nava y Grigera “Pandemia y protesta social en América Latina: tendencias, actores y demandas de la conflictividad social y laboral en Brasil, Argentina, Chile y Colombia. 2019-2020”. Desde su punto de vista, el abanico de medidas ensayadas sobre los colectivos laborales: aislamiento, teletrabajo o presencialidad en sectores esenciales, se dieron en el marco de una importante crisis económica; escenario internacional recesivo, décadas de precarización del empleo, crecimiento de la desigualdad y estancamiento del crecimiento económico (Nava y Grigera 2022:2). Esto trae aparejadas tendencias contrapuestas; mientras el malestar económico incentiva las protestas, el aislamiento, la vigilancia y la amenaza de contagios favorece lo contrario.

Estos autores señalan también que la pandemia operó torciendo una tendencia previa: si antes de la ASPO -en coincidencia con las décadas anteriores- predominaban los conflictos del sector público (46%), post ASPO la tendencia es claramente el predominio de los conflictos en el sector privado (49%). El sector privado resultó más vulnerable a las consecuencias

negativas de la crisis (despidos, suspensiones y disminución salarial) y la caída de la conflictividad en el sector público es atribuida a la asunción del gobierno del Frente de Todos, acontecido tres meses antes.

En lo que respecta al contenido de las demandas, el 75% de los conflictos sindicales durante el ASPO se deben a despidos o salarios, y las demandas por condiciones de trabajo, aunque tienen una relativa mayor presencia dada la emergencia sanitaria, se ven dominadas, sobre todo en los primeros meses, por reclamos de que se cumplan las medidas sanitarias de protección o aislamiento en los lugares de trabajo (utilizando como referencia 2019 a 2020; pasan de ser de 17% a 3% las de condiciones de trabajo en general, y otro 17% corresponde a las demandas por el COVID). Al mismo tiempo, Nava y Grigera también señalan un descenso significativo en los reclamos hacia el gobierno nacional (20% en el pre ASPO al 4% en ASPO), la explicación de este fenómeno, en coincidencia con lo que señalan otras investigaciones, se debe al cambio de gobierno en diciembre de 2019.

Peláez y Basualdo, en un estudio más desagregado, señalan que, a nivel general, “la mayoría de conflictos laborales durante el período inicial del ASPO se dieron encabezados por trabajadores/as de base, cuerpos de delegados/as, comisiones internas y, en algunos casos puntuales, por sindicatos seccionales y nacionales. Tuvieron como eje el cuidado de las condiciones de salud y seguridad para los/as trabajadores/as y una serie de disputas más de fondo, en torno a qué producciones y servicios debían considerarse “esenciales” en el marco de la pandemia” (Basualdo y Peláez, 2020:1053).

La localización de los conflictos en el sector privado es explicada, desde el punto de vista de estos autores, por los intentos, por parte de los empresarios, de descargar la crisis sobre los trabajadores con despidos, suspensiones y recortes salariales. En segundo lugar después de las resistencias contra los despidos y recortes salariales, aparece la disputa por el cumplimiento de medidas de salubridad efectivas para prevenir contagios. “Un paso fundamental en este marco fue el Decreto de Necesidad y Urgencia 367 del 13 de abril de 2020 que estableció al COVID-19 como una enfermedad ocupacional, indicando que al tomar conocimiento de la denuncia del “infortunio laboral”, acompañada del correspondiente diagnóstico emitido por entidad sanitaria, las aseguradoras de riesgos del trabajo (A.R.T.) no podrán rechazar la cobertura de esta contingencia y deberán brindar en forma inmediata, las prestaciones previstas en la Ley N° 24.557 y sus normas modificatorias y complementarias” (Pelaez y Basualdo, 2020: 1065).

En relación a la proliferación de la modalidad conocida como teletrabajo, los debates se dieron en torno a cómo regular este régimen laboral y dar cobertura a los trabajadores. “Particularmente, en el sector docente de todos los niveles, se dieron pronunciamientos de organizaciones sindicales de la educación como Ademys contra las presiones para que los y las docentes evalúen procesos de aprendizaje en este contexto, de Conadu Histórica y UTE exigiendo límites a la realización de trabajo docente a distancia (...) las dificultades existentes para garantizar el desarrollo de actividades en forma no presencial, y la necesidad de que se otorguen licencias por cuidado” (Pelaez y Basualdo, 2020: 1066).

Marticorena y D’Urso (2020) añaden que hubo reclamos por contratación de personal y regularización de contratos y por prácticas antisindicales, que si bien representan un porcentaje muy mínimo del total, son llamativos porque expresan medidas disciplinarias sobre quienes denunciaban algunas de las consecuencias negativas de la pandemia.

Atendiendo a estudios que específicamente abordan a los sindicatos docentes, se destacan los aportes del trabajo de Agustín Gotelli (2021, 2023), que realiza un análisis comparativo de las acciones colectivas, demandas y posicionamientos de los sindicatos de salud pública (CICOP) y de docentes de escuelas públicas (SUTEBA) en la provincia de Buenos Aires tanto durante el gobierno de la alianza Cambiemos como durante la pandemia. Retomando a Diana Menéndez, este autor señala que los sindicatos del sector público, además de los recursos de negociación clásicos, cuentan con uno específicamente político, donde el recurso en juego no es el trabajo individual ni la negociación colectiva sino el *consenso social*. Esta característica los hace particularmente importantes para el gobierno, que debe estar dispuesto a considerar sus demandas dada la capacidad de dañar el consenso social en torno al proyecto político oficialista,

Si durante el gobierno de Cambiemos, este recurso permitió a los sindicatos confrontar con el gobierno nacional y bonaerense de Cambiemos, polemizando contra un proyecto que ajustó el gasto fiscal con impacto en los sectores de salud y educación, durante el gobierno del Frente de Todos, en el contexto de la emergencia sanitaria (2020 2021), los sindicatos estatales movilizaron ese recurso político, ya no en contra sino en apoyo del proyecto político del gobierno.

Gotelli sugiere que ese recurso, junto a otros recursos institucionales le permitieron a los sindicatos estudiados negociar condiciones de trabajo seguras en el contexto de la pandemia y

una recuperación parcial del poder adquisitivo del salario del sector. Disentimos con esta última afirmación, puesto que, la hipótesis de este trabajo es que no hubo debate ni problematización real de las formas en las cuales la pandemia sobrecargó laboralmente a los docentes, y que no se articularon demandas que vayan más allá de garantizar los kits de higiene o el aislamiento. Sin embargo, el concepto de recurso político es útil para análisis de sindicatos del sector estatal y puede ser una clave interpretativa para comprender ciertas dinámicas de afinidad política entre conducciones sindicales y la coalición gubernamental en la etapa estudiada.

En un trabajo posterior, llamado "Reclamos del sindicato docente SUTEBA de la provincia de Buenos Aires en la post-pandemia", Agustín Gotelli se enfoca en los principales reclamos del SUTEBA durante este regreso a la presencialidad. A través del análisis de entrevistas a dirigentes sindicales, se exploran las acciones y desafíos del sindicato entre 2015 y 2022. Entre las demandas principales registradas se destaca la necesidad de una nueva ley que aumente el porcentaje del PBI destinado a educación para mejorar salarios, infraestructura y programas educativos. La pandemia evidenció la falta de acceso a dispositivos y conexión a internet en las escuelas, un aspecto que el sindicato busca mejorar para garantizar una educación inclusiva a través de una "Ley de conectividad".

Entre los aspectos pedagógicos, se debaten reformas en el sistema educativo, especialmente en secundaria, principalmente una redefinición de la organización docente y las evaluaciones. Por último, se analizan las diferencias entre las formas de contratación y funciones dentro del sistema educativo, lo que se profundizó en pandemia, destacando los retos del sindicato para representar la diversidad de sus afiliados.

La labor docente en pandemia y post- pandemia: un acercamiento a los primeros acuerdos paritarios y relevamientos

Una de las primeras acciones sindicales impulsadas por CTERA (Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina, que nuclea a SUTEBA), fue el lanzamiento de una encuesta para saber en qué condiciones estaba trabajando la docencia. Los resultados dan cuenta de las profundas dificultades, relevadas más arriba desde la bibliografía académica, con las que se enfrentaron los y las docentes para adaptarse a la modalidad virtual impuesta. Sin los recursos ni espacios adecuados en la mayor parte de los casos, y además, muestran los efectos dañinos en la salud provocados por las nuevas condiciones de trabajo.

Fueron encuestados/as 15.634 docentes de todos los niveles y modalidades, de las 24 jurisdicciones del país entre el 28 de mayo y el 12 de junio de 2020. Estos docentes eran en un 84% mujeres con edades entre los 36 y 50 años.

Se despliega del relevamiento que la docencia sostuvo el trabajo a distancia en condiciones laborales deterioradas de forma drástica debido a distintas dimensiones; condiciones inapropiadas para trabajar en el hogar, lo que incluye la escasez o ausencia de equipamientos - solo el 30% contaba con una computadora disponible en forma permanente para trabajar - junto con los inconvenientes en la conectividad; también la combinación del trabajo remunerado con las tareas y demandas domésticas y familiares en el mismo espacio. Esta última dimensión hay que considerarla teniendo en cuenta el perfil de los y las docentes encuestados/as, ya que el 61% tiene a su cargo niños y/o adolescentes, y que el 32% de las mujeres con niñas/os o adolescentes a cargo no convive con otra persona adulta con quien comparta las tareas de cuidado, y la situación estructural del ASPO de acrecentamiento de las actividades domésticas, más aún en los hogares con niños y/o personas pertenecientes a grupos de riesgo.

A su vez, la insuficiente formación en recursos tecnológicos para el trabajo pedagógico a distancia, y en comparación con las clases presenciales, tanto la amplia diversificación de las estrategias didácticas y pedagógicas como la extensión de las jornadas laborales, dificultaron la desconexión laboral. A todo ello, se suman los salarios deficientes o cobrados con retraso. El impacto negativo de estos condicionantes laborales en la salud de una variedad de docentes se evidenció en el relevamiento con el registro de casos de estrés y agobio, malestares vinculados a la fatiga visual, contracturas cervicales, molestias articulares, musculares y dolores de cabeza.

A modo de reflexión final

De acuerdo a la literatura revisada los desafíos que enfrentan los sistemas educativos de la región en la postpandemia se refieren tanto a las consecuencias inmediatas de la pandemia como a las desigualdades estructurales que quedaron evidenciadas e incluso profundizadas. Entre los principales desafíos se señalan la necesidad de mejorar la infraestructura (material y digital) escolar; la recuperación del aprendizaje perdido y de las habilidades rezagadas en las/os estudiantes; mejorar el bienestar psicosocial de docentes y estudiantes, especialmente en términos de la exposición sufrida a riesgos psicosociales durante la pandemia; mitigar las

desigualdades y brechas digitales y profundizar la capacitación docente en nuevas estrategias pedagógicas frente a la realidad cambiante

En nuestro país el trabajo docente, especialmente de niveles obligatorios, en la postpandemia está marcado por varios desafíos, como la adaptación a nuevas metodologías de enseñanza, la gestión de la sobrecarga laboral, y la necesidad de políticas educativas más inclusivas que mitiguen las desigualdades preexistentes. Centrándonos aquí en las condiciones de trabajo docente podemos señalar que aún resta realizar aproximaciones profundas al padecimiento y malestar de las y los trabajadores que se encaminen a “saldar” las huellas que ha dejado el trabajo durante la pandemia y su posterior reorganización.

Por otro lado, en relación a los estudios sobre conflictividad sindical en pandemia: todos coinciden en señalar una mayor presencia de los sindicatos de trabajadores del sector privado y menor incidencia de conflictividad en los del sector público. Esta referencia será tenida en cuenta a la hora de comparar acciones de SUTEBA y SADOP. En los primeros relevamientos realizados para conocer la situación de la docencia en pandemia se enuncian algunos problemas asociados a la sobrecarga laboral pero no podemos aun dar cuenta de que haya habido construcción de demandas sindicales que orientaran acciones concretas en este sentido.

Bibliografía consultada

Alzina et al (2021), Informe Nro 1: Subred Educación. ENCResPA Estudio Nacional Colaborativo de Representaciones sobre la Pandemia en Argentina (Julio 2021). Disponible en: http://encrespa.web.unq.edu.ar/wp-content/uploads/sites/182/2021/08/Informe-Docentes-final-con-Autorxs-para-WEB-.docx1_.pdf

Alzina P., Dabenigno, V., Di Piero, E. y Freytes Frey A. (2022), “Representaciones sociales sobre las políticas de presencialidad educativa en pandemia: disputas, expectativas e incertidumbres”, en Revista IRICE N° 43 - 2022 pp. 31 - 49. Disponible en <https://ojs.rosario.conicet.gov.ar/index.php/revistairice/>

Anderete Schwal, M. (2021), “La pandemia y el año que enseñamos por WhatsApp: el recurso tecnológico más utilizado en las secundarias pobres de Bahía Blanca durante el 2020”. Revista de la Escuela de la Ciencias de la Educación. 1(17), 18-30. Disponible en: <https://revistacseducacion.unr.edu.ar/index.php/educacion/article/view/687/593>

Basualdo, V., y Peláez, P. (2020). Procesos de conflictividad laboral en el marco de la pandemia de COVID-19 en la Argentina (marzo-mayo de 2020). *Revista Estudos Institucionais*, v. 6, n. 3, p. 1036-1084.

Castilla-Gutiérrez, S., Colihuil-Catrileo, R., Bruneau-Chávez, J., & Lagos-Hernández, R. (2021), "Carga laboral y efectos en la calidad de vida de docentes universitarios y de enseñanza media". Disponible en: <https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/1995>.

Charria O, Víctor H., & Sarsosa P, Kewy V., & Arenas O, Felipe (2011). Factores de riesgo psicosocial laboral: métodos e instrumentos de evaluación. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 29(4), 380-391. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=120/12021522004>

Cobos-Sanchiz, D; Fiandrini A; Sanllorenti, P; Martín, M. (2017) Riesgos psicosociales, trabajo docente y salud. Barcelona, España. Editorial, OCTEADRO.

Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina /CTERA,(2020), Salud y condiciones de trabajo docente en tiempos de emergencia sanitaria COVID19, Secretaría de Salud Laboral.

Dussel, I. (2021). "La docencia en crisis: salud mental y condiciones laborales en la postpandemia". *Revista de Pedagogía Crítica*.

Expósito, C. y Marsollier, R. (2022), "Percepción docente de las debilidades del sistema educativo en el regreso a la presencialidad. Un estudio cualitativo en tiempos de COVID-19". *Revista Educación de las Américas* Disponible en: <http://portal.amelica.org/ameli/journal/248/2482275003/>

Gotelli, A. (2021). Sindicatos del sector público frente al escenario de emergencia sanitaria. Acciones político-sindicales del CICOP y SUTEBA durante la emergencia sanitaria un: nuevo escenario de conflicto. XIV Jornadas de Sociología de la UBA, 1 al 5 de noviembre de 2021, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Sur, pandemia y después.

Guevara H; Huarachi L; Lozano G; Vértiz J. (2021) Gestión del cambio en organizaciones educativas pospandemia. *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 26, núm. 93, pp. 178-191, 2021. Disponible en <https://www.redalyc.org/journal/290/29066223012/html/>

Malleville, Sofia (2017), "Los riesgos psicosociales en el trabajo en la Argentina actual: Debates y desafíos con vistas a su abordaje". Repositorio Institucional comisión de investigaciones científicas, pp.1-18.

Margulis, M., y Poliak, N. (2021). "La docencia frente a la educación a distancia: aprendizajes y desafíos". *Revista de Educación y Sociedad*.

Marticorena C., y D'Urso, L. (2020) Los/as trabajadores/as frente a la pandemia: regulaciones, negociación colectiva y conflicto. Serie El trabajo en los tiempos de COVID-19. CEIL-CONICET. ISSN 2684-0510

Martínez, D. (2006), Factores de riesgo psíquico en el trabajo docente. Instituto de Investigación pedagógicas "María Vilte". Conferencia de Trabajadores de la Educación. Disponible en http://estrado.fae.ufmg.br/documentos/riesgo_psiquico_en_el_trabajo_docente.PDF

Meo, A. y Dabenigno, V. (2021), "Teletrabajo docente durante el confinamiento por COVID19 en Argentina. Condiciones materiales y perspectivas sobre la carga de trabajo, la responsabilidad social y la toma de decisiones", *Revista de Sociología de la Educación*, Volumen 14, Numero 1, pp 103-127. Disponible en: <https://ojs.uv.es/index.php/RASE/article/view/18221>

Morgade, (2020), "La pandemia y el trabajo de las mujeres en foco: acerca del «cuidado» como categoría y eje de las políticas", en Dussel, Ferrante y Pulfer (Coord) (2020), *Pensar la educación en tiempos de pandemia*, Buenos Aires, UNIPE. Pp.53-62.

Nava, A., y Grigera, J. (2022). "Pandemia y protesta social en América Latina: tendencias, actores y demandas de la conflictividad social y laboral en Brasil, Argentina, Chile y Colombia. 2019-2020". *Archivos De Historia Del Movimiento Obrero Y La Izquierda*, (20), 111-138

Nefa, Julio César (2015), "Los riesgos psicosociales en el trabajo: contribución a su estudio", Buenos Aires: CEIL-CONICET.

Oliveira, D. , Pereira E. y Clementino A. (2021) Trabajo docente en tiempos de pandemia - Informe Técnico. Red ESTRADO. Belo Horizonte, 2021.

Posso Pacheco, R. J. (2022), "La post pandemia: una reflexión para la educación". En *Revista De investigación Educativa y Deportiva*, 1 (1), 1-6. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14002012>

Rivas, A. (2022). "Nuevas pedagogías en la postpandemia: desafíos para los docentes". *Revista de Educación y Tecnología*.

Rogero-García, Jesús (2020), "La ficción de educar a distancia". *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 13 (2) Especial, COVID-19, 174-182.

Rujas, J. y Feito, R. (2021). "La educación en tiempos de pandemia: una situación excepcional y cambiante". *Revista de Sociología de la Educación-RASE* 14 (1): 4-13. Disponible en: <https://ojs.uv.es/index.php/RASE/article/view/20273/18058>

Souto, A., y Poggi, M. (2022). "Políticas educativas y trabajo docente en la postpandemia". *Cuadernos de Política Educativa*.

Tiramonti, G. (2020). "La escuela en tiempos de pandemia". *Revista Iberoamericana de Educación*.

Torres-Tovar ,Mauricio (2022), "El mundo del trabajo y la salud de los trabajadores en la era post Covid", en Tetelboin H. Iturrieta Henríquez, D y Carvalho de Noronha, J. [coords.] (2022), *Pandemias, desigualdades y prácticas sociales en salud. Miradas para la transformación de América Latina*. Colección Grupos de Trabajo. CLACSO, Buenos Aires, 2022

Vazquez, L. (2021). "Educación, desigualdad y tecnología: desafíos en la postpandemia". *Revista Internacional de Estudios de la Educación*.

Fuentes periodísticas y documentales

Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina (2020), *Salud y condiciones de trabajo docente en tiempos de emergencia sanitaria COVID19*, Secretaría de Salud Laboral.

<https://www.suteba.org.ar/otro-triunfo-de-lxs-trabajadorxs-de-la-educacin-nucleadxs-en-ctera-paritaria-nacional-por-condiciones-de-trabajo-19939.html>