

Metodología de la investigación pedagógica y la asesoría de tesis doctorales. Estudio diagnóstico.

Ricardo Enrique Pino Torrens
Universidad Nacional de Educación. Ecuador
ricardo.pino@unae.edu.ec

Graciela de la Caridad Urías Arbolaez
Universidad Nacional de Educación. Ecuador
graciela.urias@unae.edu.ec

Introducción

Se ha debatido históricamente sobre la función del tutor en el campo de la pedagogía y la educación, especialmente sobre la actividad que desempeña como mentor en la formación de niños, adolescentes, jóvenes, o sobre la acción tutorial en la formación inicial universitaria o también sobre el perfeccionamiento del desempeño profesional después de graduado los docentes pero, poco se ha expresado sobre la función del tutor como asesor para obtención de grado científico y la formación como Doctor en ciencias (PhD). Tal vez se considera que el profesional aspirante a titularse como doctor en una rama particular de la ciencia logre desempeñarse con éxito en su especialidad y a la vez, domine la metodología para investigar en el campo particular de la ciencia que se trate.

Lo expresado anteriormente es realidad en no pocos casos, sin embargo, para facilitar, organizar y/o dirigir el proyecto de investigación que le conduzca al aspirante a doctor a realizar contribuciones originales en el campo del conocimiento particular donde es especialista y le conduzca a la defensa y aprobación de la tesis de grado científico, requiere, sin duda alguna, el asesoramiento de un profesional experimentado que domine la metodología de la investigación y se desempeñe como tutor-director de su tesis.

El presente trabajo se origina en la experiencia e investigaciones realizadas por los autores quienes han asesorado y dirigido tesis doctorales y conducidos doctorandos de varios países a la culminación exitosa del proceso formativo y su defensa de grado como doctor. Los autores poseen la experiencia investigativa sobre el desempeño de los tutores – directores de tesis, sus funciones como facilitadores y orientadores del

proceso de formación investigativa en el área pedagógica. Por tanto, el análisis y reflexión que aquí se presenta se sustenta en experiencias prácticas e investigativas.

En Ecuador la formación doctoral se puede organizar en tres tipos diferentes de programas de doctorado, pueden ser: doctorados estructurados a través de un componente escolarizado desde la estructura curricular que deben cursar, pueden organizarse también programas de doctorados semiestructurados donde aparece un componente escolarizado que puede ser tomado por los estudiantes que aspiran a ser doctores en ciencias y sean asumidos en cualquier momento de su formación, conforme al plan de estudios e investigación presentado por el tutor – director de tesis, finalmente pueden proponerse doctorados personalizados o tutelares centrados en las tesis de investigación desde el inicio del programa y donde los doctorandos toman cursos o talleres sugeridos por los tutor – directores de tesis para culminar exitosamente el proceso de formación y titulación.

En todos los tipos de programas de doctorado mencionados es importante que se produzca un proceso investigativo donde se demuestre dominio de la disciplina metodología de la investigación, sus fuentes, paradigmas, estructuras, referentes teóricos y metodológicos, fases, procedimientos, consecución de los resultados, su aplicación práctica, posibilidades de generalización, para lo cual el tutor – director de tesis constituye el orientador, facilitador y conductor para que comprendan y asuman las peculiaridades de la metodología de la investigación en ciencias pedagógicas, las variantes para investigar sus objetos de estudio, los diversos puntos de partida filosófico, metodológicos, epistemológicos, las adecuaciones a los diversos sistemas educativos para los cuales producen interpretaciones y/o transformaciones de sus realidades

Específicamente deben puntualizarse las funciones y el desempeño del tutor – director de grado científico. Debe ser el tutor – director de tesis especialista en metodología de la investigación pedagógica directamente responsabilizado con la formación científica-investigativa del doctorando en ciencias pedagógicas, su conducción general y la exitosa defensa y titulación.

Por tanto ¿cuáles deben ser las funciones de un tutor – director de tesis de grado científico?, ¿cuál es la naturaleza de la tutoría en metodología de la investigación pedagógica en la formación doctoral?, ¿cuáles las principales oportunidades y dificultades que enfrenta un tutor – director de tesis en la investigación del grado científico?, ¿cómo se prepara el tutor – director de tesis para su desempeño en asesorías de grado?

En el presente trabajo se reflexiona sobre aspectos teóricos relacionados con estas interrogantes, la visión epistemológica sobre las funciones, métodos, características, etc, del tutor – director de tesis, el tratamiento a las contradicciones de los objetos que se investigan, los desempeños prácticos, así como el proceder metodológico y asesorías de los proyectos de investigación que culminarán con la defensa de una tesis de grado científico en pedagogía.

Se realiza un análisis crítico sobre los avances relacionados con la investigación pedagógica en tanto disciplina científica – investigativa, el esclarecimiento de las principales fuentes que sustentan las diversas escuelas y tendencias pedagógicas, el desarrollo del sistema categorial relacionado con esta ciencia, la construcción de un marco conceptual referativo orientador de la ciencia; la interrelación entre esta y otras ciencias como la psicología, la sociología, la ética, la historia, etc., así como por el sistema de conceptos, leyes, principios, métodos que sustentan el desarrollo y la investigación del proceso formativo, tanto en lo escolarizado como lo no escolarizado, todo ello permite entender el carácter de disciplina científica de la pedagogía, la cual se mueve en un amplio espectro de posibilidades, en tanto requiere de estudios y propuestas que compulsen su progreso en escuelas, niveles de enseñanzas, familia, comunidad, instituciones, organizaciones u otros escenarios donde el avance en la teoría permita un proceso coherente dirigido a formar a los seres humanos de forma integral.

Finalmente, en esta ponencia se debate sobre el estudio diagnóstico dirigido a la constatación de la coherencia teórica - metodológica de la investigación en la disciplina pedagógica regido por un modelo deductivo que parte de los resultados alcanzados por los tutores – directores de las tesis defendidas en este campo, el dominio y

cumplimiento de los planteos teóricos y propuestas metodológicas investigativas correspondientes a (paradigmas, enfoques, modelos y/o concepciones), de la misma forma se constatan logros y dificultades en el tratamiento de la metodología de la investigación en la formación de aspirantes a grado científico en pedagogía y finalmente se debate sobre la preparación de los tutores – directores de tesis en este campo del conocimiento.

Desarrollo

La formación de doctores en ciencias (PhD) constituye el más alto grado académico que conceden las universidades o escuelas politécnicas, con el propósito de desarrollar y fortalecer la investigación científica y la formación académica realizando contribuciones originales en el respectivo campo de conocimiento (CES, 2018).¹

Para lograr estas contribuciones el doctorando requiere de un dominio profundo de la ciencia en la cual se especializa y está capacitado para aportar nuevo conocimiento teórico y/o metodologías y procedimientos para su enriquecimiento, a la vez necesita de un dominio de la metodología de la investigación en el área del conocimiento en la cual se especializa para poder ofrecer un resultado original y creativo que contribuya al desarrollo de la ciencia en particular.

En esta misma línea de pensamiento, se requiere la determinación de una idea novedosa de la cual se genere un problema científico que precise de la investigación para ser demostrada o refutada y aporte un nuevo conocimiento. Se requiere también estructurar el conocimiento teórico que sustente la idea y ofrezca solución al problema, promueva la modelación metodológica de la propuesta, la proyección de las soluciones y resultados a alcanzar tras el proceso de indagación. Lo señalado pasa por el matiz que se le ofrece en la dirección y organización del proceso investigativo a través del asesoramiento de un especialista en metodología de la investigación en el campo de la ciencia particular que se trate, desempeñándose como tutor – director de tesis.

En relación con este último aspecto tenemos que en Ecuador, según el Reglamento de doctorado (2018), existen dos figuras con funciones de asesoría muy relacionadas entre sí, los tutores de tesis de grado para formar doctores en ciencias que orientan y definen los cursos, seminarios, eventos nacionales e internacionales en los que debe participar el doctorando durante todo el proceso de formación, así como asistirlo en la preparación, elaboración y publicación de artículos y en la construcción y presentación del proyecto doctoral de investigación.

La otra figura asociada que reconoce el reglamento es Director de tesis, responsable de asesorar teórica y metodológicamente la preparación, elaboración y presentación de la

¹ Consejo de Educación Superior (2018) Reglamento de doctorados (codificación) RPC-SO-30-No.530-2016. Quito, 16 de mayo 2018. Décimo Novena Sesión Ordinaria del Pleno del CES. Pág. 4

tesis doctoral. Ambas figuras se interrelacionan estrechamente, al punto que el reglamento plantea acertadamente que “Un tutor podrá ser nombrado como director de tesis del mismo doctorando”.²

Las figuras de tutor y director de tesis, en nuestra opinión y para el caso concreto que nos ocupa en ciencias pedagógicas y de la educación, pueden integrarse en una sola con lo cual se optimiza el proceso y los recursos. Desde luego, la decisión pasa por el tamiz de la formación y preparación que posean los asesores de aspirantes a grado científico tanto en la rama de la ciencia en particular como en su formación para orientar a los aspirantes en metodología de la investigación, la organización de su plan de trabajo, en su proceso de formación teórica y metodológica, en la ejecución de las etapas de la investigación, la presentación y defensa exitosa de su informe (Pino, 2010).³

¿Cuáles deben ser las funciones de un tutor – director de tesis de grado científico que oriente la investigación de quien dirige?. Entre las funciones que deben desempeñar los tutores en el proceso de formación de aspirantes a grado científico pueden apreciarse las siguientes:

- Trabajar conjuntamente con el aspirante en la elaboración de la propuesta del tema objeto de pesquisa.

Obsérvese que se trata es un trabajo conjunto y colaborativo entre tutor y doctorando, el tutor – director como orientador y el aspirante como ejecutor - creador.

- El tutor debe participar o estar vinculado con los proyectos de investigación de la institución que promueve el programa doctoral.

El desarrollo de la ciencia, actualmente, se concibe como resultado de proyectos, programas, grupos de investigación, en este sentido, la formación de los doctorando debe estructurarse sobre ese principio del cual parte su objeto de investigación y a cuyos proyectos, programas y grupos aporta sus resultados.

² *Ibíd.* Pág. 13

³ Pino Torrens, Ricardo Enrique y Col. (2010) *El tutor en la formación de aspirantes a grado científico*. Sello Editor EDUCACIÓN CUBANA. Ciudad de La Habana. ISBN: 978-959-18-0565-2

Otro aspecto necesario, aunque no siempre suficiente, es que el tema objeto de indagatoria sea un acuerdo tutor – doctorando y sobre todo que ambos dominen el tema.

- Elaborar el plan de trabajo general y anual del aspirante sobre la base de un diagnóstico sobre el doctorando, tanto del dominio teórico y práctico sobre el objeto de estudio como de la metodología de investigación.
- Sistematizar la atención y control del trabajo que realiza el aspirante para ofrecer el apoyo necesario que este necesita para la búsqueda de información, reflexión, construcción y comunicación de los resultados.
- Guiar al doctorando en el proceso investigativo, en la superación de los frecuentes obstáculos y frustración por sus fracasos, así como en el estímulo de sus aciertos.
- Preparar al aspirante para cada momento del proceso investigativo, para la rendición de cuenta frecuente de su actividad científica y resultados parciales y finales.
- Auxiliar al doctorando en el proceso de comunicación de sus resultados, tanto en eventos científicos como en publicaciones reconocidas válidas por el Programa doctoral.

En este aspecto debe considerarse que el trabajo colaborativo entre tutor y doctorando puede ser muy productivo, en especial, cuando se trata de una real colaboración basada en el conocimiento y en la ética, reconociendo el tutor los aportes del doctorando y los suyos propios, así como en el auto reconocimiento por parte del tutor de su labor orientadora en este proceso formativo.

- El tutor debe asumir con responsabilidad su función orientadora del proceso y resultados, esta no cesa hasta que el doctorando defienda su tesis exitosamente.
- Debe acompañar al aspirante a doctor en cada uno de los momentos que rinde cuenta de los resultados alcanzados en el período de desarrollo del trabajo y poder ir valorando y/o midiendo su independencia, claridad en los enfoques teóricos, dominio del tema y de los aportes que realizará a la ciencia, en la elaboración de sus propias categorías.

- En su función orientadora no debe olvidar que el doctorando debe lograr independencia cognoscitiva a partir del autoaprendizaje y que el resultado que alcanza en su investigación le pertenece a este último.

Las anteriores son algunas de las funciones que debe cumplir el tutor en la importante tarea de asesorar una tesis doctoral.

El proceso de formación de doctores en Ciencias Pedagógicas ha evidenciado, durante en los últimos años un importante desarrollo, resultante este del reconocimiento, por parte de la comunidad científica del carácter de ciencia de la pedagogía y de manera particular la aceptación de la pedagogía como proceso dirigido hacia la formación del hombre como su objeto de estudio. Según la UNESCO la pedagogía es una profesión, una ciencia o teoría de la docencia,⁴ entonces, ¿cuál es la naturaleza de la tutoría en metodología de la investigación pedagógica en la formación doctoral?

La naturaleza de la tutoría como actividad humana se distingue por asumir la orientación, la guía, la conducción o facilitación del otro condicionada por la práctica y la experiencia que se trasmite por el tutor y de la cual se apropia el tutorado.

Esta es una forma de actividad sociocultural determinada por la época, el pensamiento predominante en el momento histórico, las características que tipifican el desarrollo social, político, económico, cultural de la época. La tutoría ha ido matizándose por la actividad humana y no nos está dada por naturaleza, sino que se reformula y orienta por una serie de características distintivas inherentes como formas de pensar, sentir y actuar en el medio en el cual se desenvuelven.

La larga historia y las evidencias sobre las tutorías se explicita a través de sus formas de representación que Rodríguez Espinar (2006) y Álvarez González y Forner (2008) llaman las seis caras de la función tutorial, estas son: La tutoría como ayuda para recuperar/consolidar aprendizajes; La tutoría como estrategia didáctica. Como ayuda al proceso de aprendizaje del estudiante; La tutoría como referente relacional: facilitadora de la integración académico-social del estudiante; La tutoría como información y orientación curricular (elecciones cursos/asignaturas); La tutoría como ayuda al

⁴ UNESCO (2007) Informe de seguimiento de la educación para todos en el mundo 2007. Glosario. Pág., 373.
www.unesco.org/education/GMR/2007/es/glosario.pdf

desarrollo académico del estudiante (identificación de objetivos académicos y profesionales); La tutoría como ayuda al desarrollo integral del estudiante.⁵

Sin duda, todas ellas constituyen formas aplicables al ejercicio tutorial académico de formación doctoral y formación del aspirante en metodología de la investigación. La naturaleza del ejercicio que realiza el tutor durante la ayuda para recuperar y consolidar aprendizajes se basa en sus propias experiencias previas como aprendiz de conocimientos, procederes y valores de los que se ha apropiado durante sus estudios teóricos y realizaciones prácticas a lo largo de su formación profesional. Lo importante es que transmita sus vivencias en cómo recuperar información, fuentes, autores, estrategias, caminos y como logra consolidar sus aprendizajes a través del intercambio, el debate, los desacuerdos, las coincidencias y su aplicación en el contexto donde aplica su objeto de investigación. Es esencial esta forma de ejercer la tutoría.

La tutoría como estrategia didáctica particulariza las ayudas que deben ofrecerse durante el proceso de aprendizaje del doctorando, este es un aprendiz avanzado que ha llegado a asumir el reto de aportar a la ciencia especializándose en uno de sus campos, por tanto, el diseño y utilización de herramientas y recursos didácticos para su auto preparación y autoaprendizaje, así como para alcanzar resultados y lograr su comunicación científica debe ser apoyado por el tutor cuya ayuda dependerá del punto de partida del tutorado y del avance que va alcanzando durante su proceso formativo.

La tutoría como referente relacional y facilitadora de la integración académico–social del doctorando. La ciencia está, - o debe estar-, al servicio social y los resultados que alcance en su proceso de investigación le servirán como argumento para defender una tesis y alcanzar un grado científico como objetivo personal, pero también es un resultado que se alcanza, muy especialmente en la pedagogía, en interacción social con múltiples agentes y agencias socializadoras, nunca por revelación, por tanto, el tutor en su accionar orientador conminará al aspirante, en un proceso educativo, sobre la necesidad de socializar los resultados científicos alcanzados.

⁵ Rodríguez Espinar, S. (2006). Función tutorial y calidad de la educación. En M. Álvarez González (Coord.). *La acción tutorial: su concepción y su práctica* (pp. 9-25). Madrid: MEC y Álvarez González, M., y Forner, A. (coords.) (2008). *La tutorial universitaria: Guía práctica*. Barcelona: ICE Universidad de Barcelona.

En la formación doctoral la tutoría ejerce función informativa y de orientación curricular. La experiencia del tutor debe permitir canalizar las necesidades de los doctorandos en los temas, talleres, seminarios, cursos, asignaturas que han de contribuir a su formación. Desde esta y otras perspectivas, la tutoría contribuye al desarrollo académico del estudiante, a la identificación de objetivos de investigación, el camino metodológico a seguir para la demostración o refutación de los supuestos hipotéticos, sean estos cualitativos, cuantitativos o mixtos y a la proyección de sus intereses profesionales, en fin la actividad del tutor es, - independientemente de la edad del tutorado, aunque evidentemente, a menos edad mayor es la influencia-, un faro para guiar el desarrollo integral del aspirante.

¿Cuáles son las principales oportunidades y dificultades que enfrenta un tutor – director de tesis en la investigación del grado científico?, se debe partir de que son múltiples y de diverso tipo, entre las oportunidades están las de trabajar, en el caso de Ecuador,⁶ con profesionales formados en cuarto nivel donde han desarrollado una Maestría en investigación o han realizado cursos propedeuticos que les ha preparado para ingresar en un programa doctoral, por tanto, supone un cierto nivel en metodología de la investigación, la experiencia previa de haber investigado y presentado un resultado científico, con el cual pudo graduarse como magister, es una oportunidad que son especialistas en áreas de conocimiento, generalmente, afines al programa doctoral por el cual postulan e ingresan, es decir, el tutor de grado científico tiene ante sí un profesional formado, con experiencia y voluntad para formarse como Doctor en un campo del conocimiento determinado.

Las dificultades se generan cuando, a pesar de la realización de la Maestría en investigación, o haber cursado propedeuticos previos al ingreso al programa doctoral, la preparación de los aspirantes a doctor es carente en cuanto a:

- Insuficiente preparación en metodología de la investigación para la realización exitosa de un proyecto doctoral, ello provoca que el tutor debe dedicar numerosas horas a la conducción del aspirante, no solo en la especialidad en la

⁶ Consejo de Educación Superior (2018) Reglamento de doctorados (codificación) RPC-SO-30-No.530-2016. Quito, 16 de mayo 2018. Décimo Novena Sesión Ordinaria del Pleno del CES. Pág.

que reposa su objeto de investigación, sino en el propio camino metodológico que debe asmirse en la tesis.

- En el caso específico de las ciencias pedagógicas y de la educación, es muy frecuente que aspiren a formarse como doctores en este campo, profesionales graduados y preparados en otras ramas del conocimiento, generalmente docentes y directivos que laboran en universidades, ministerios, centros de investigación formados otras licenciaturas o ingenierías, por tanto, su formación teórico, - y en ocasiones-, práctica en el campo de la pedagogía, la didáctica, el currículo y la educación en general es limitada.

Por tanto, ¿cómo se prepara al tutor – director de tesis para su desempeño en asesorías de grado?, lo primero es tener conciencia de la alta responsabilidad y compromiso que asume como tutor en un programa doctoral.

Para lograr asesorar a un doctoando debe tener preparación teórica y práctica en el campo de la ciencia que se trate, así como en las diversas formulaciones, tipos y caminos metodológicos de la investigación afines a los objetos de investigación en ciencias pedagógicas y de la educación.

Debe prepararse para orientar y no decidir por sí de forma arbitraria lo que debe hacerse, debatir pero no imponer su criterio o visión sobre el objeto de investigación, la investigación es de su asesorado y debe respetar los criterios de este.

Debe estimular los éxitos y ayudar para que aspirante y él mismo, sean tolerantes ante las frecuentes frustraciones que se padecen durante el proceso de formación, debe prepararse para lograr el trabajo colaborativo con su asesorado y con otros tutores y doctorandos del programa doctoral, el trabajo científico actualmente se logra en grupos, en proyectos en colaboración.

Debe diagnosticar a su asesorado para determinar las carencias y potencialidades relacionadas con la meta que se han trazado en conjunto para ofrecer respuesta a los objetivos, misión y visión del programa doctoral. Su preparación trasciende lo teórico y metodológico para ser también didáctica, pedagógica y psicológica. Su rol no es figurar, es ayudar a la formación científica, teórica, práctica y humana de su asesorado.

Metodología de la investigación en ciencias pedagógicas. Estudio diagnóstico

El diagnóstico responde a un estudio longitudinal sobre las tesis de doctorado que se han defendido en el tribunal de grado científico de la región central de la República de Cuba desde el 2005 hasta el presente. Se trabajó una muestra de 76 tesis doctorales de aspirantes de diferentes países: Cuba, Brasil, México, Venezuela, Colombia, Angola.

Método empleado: Análisis de documentos, se sigue el siguiente algoritmo de trabajo.

- 1.- Determinar los objetivos del estudio documental.
- 2.- Establecer la muestra de los documentos que serían estudiados.
- 3.- Determinar las unidades de análisis en las que se fracciona el contenido para estudiar el documento:
 - Contexto general: Tesis defendidas en el campo de las Ciencias Pedagógicas.
 - Contexto particular: Indicadores o unidades de análisis.
- 4.- Elaborar las categorías de análisis.
- 5.- Realizar el estudio documental registrando la información.
- 6.- Valoración de la información obtenida.

Tendencias generales. Logros y aspectos a perfeccionar.

Como resultado del análisis de documentos en función del diagnóstico se revelan las siguientes tendencias, vistas a partir de dos categorías esenciales: logros alcanzados y dificultades que deben ser solucionadas.

Principales logros. Generalidades.

- Coherencia lograda en los postulados teóricos: filosóficos – sociológicos – pedagógicos – psicológicos – y didácticos vinculados al objeto de estudio de las tesis doctorales
- La contribución a la construcción de marcos teóricos referenciales acorde:
 - a. A líneas de investigación que priorizan la gestión de la ciencia en el campo de la pedagogía y el proceso de enseñanza aprendizaje en todos los niveles de enseñanzas.
 - b. Los problemas epistemológicos de la pedagogía, el manejo de categorías propias de la ciencia y de la apropiación argumentada de categorías que provienen de otras ciencias

- c. El estudio y argumentación de las ideas de figuras representativas de la pedagogía, la psicología del aprendizaje, la filosofía y sociología de la educación
- Los fundamentos desde el punto de vista filosófico reflejan la potencialidad del hombre como ser educable y la aptitud para educarse y realizarse como personalidad /educabilidad)
 - Se evidencia la consideración la potencialidad de objetos y fenómenos de la realidad y la producción cultural de la sociedad para constituir fuente de la educación del hombre (educatividad).
 - Es mayoritaria la comprensión del valor moral como la significación socialmente positiva de los objetos y fenómenos de la realidad; producto de la actividad práctica del hombre
 - Evidencian en el proceso investigativo la formación y desarrollo de valores necesarios a todo profesional de la educación y la posibilidad de sus propuestas investigativas para transmitir y formar valores.
 - Asumiendo lo epistemológico como teoría del conocimiento se aprecia una relación importante entre teoría – práctica en la investigación de los objetos de estudio de las ciencias pedagógicas.
 - De igual forma el método científico visto como un proceso de ascensión de lo abstracto a lo concreto, no como la expresión del método científico del positivismo.
 - En tanto lo epistemológico, observado como filosofía de la ciencia, se evidencia el tratamiento y enriquecimiento del sistema categorial de las ciencias pedagógicas: formación, instrucción, educación, desarrollo, enseñanza, aprendizaje, entre otros.
 - Se han aplicado a la investigación en ciencias pedagógicas categorías utilizadas en la investigación social como: paradigmas, concepción, tendencias, enfoques.
 - Desde lo metodológico se aprecia gran variedad y riqueza de formulaciones en la proyección metodológica de la investigación cuantitativa, cualitativa, cuali-cuantitativa, cuanti-cualitativa.

- Predominio de investigaciones que asumen como estructura tres capítulos: fundamentos teórico, diagnóstico y propuesta y validación. Aún las investigaciones de carácter histórico asumen la estructura de tres capítulos.
- Se han perfeccionado las soluciones ofrecidas en resultados científicos fundamentales como: modelos, estrategias, sistemas, metodologías, programas, sistematizaciones, entre otros, menos frecuentes, aportan a la práctica y a la teoría en las especialidades pedagogía y didáctica.
- Predominio en las validaciones de los resultados científicos a través de: criterios de expertos y de los pre-experimentos pedagógicos, estudios de caso, historias de vida, Investigación acción participativa, teoría fundamentada.

En general se aprecia en la relatoría anterior, cómo se ha ido obteniendo a lo largo de estos años gran experiencia y calidad en la dirección de los procesos de formación doctorales, lo cual se evidencia en el análisis y valoración de los aspectos teóricos y metodológicos en las tesis revisadas, cerca del 80 % del total de las defendidas.

Estos logros se deben a un conjunto de factores entre los cuales se pueden destacar aquellos que tienen implicación a partir de la preocupación individual por la autopreparación de aspirantes y tutores; los que se relacionan con el accionar de la institución para lograr la sistematicidad y profundidad de la preparación del claustro propio en función de lograr perfeccionar el proceso de orientación a aspirantes; este factor se conjuga con el sistema de superación posgraduada, que incluye a todas las instituciones autorizadas para la defensa de los grados científicos del territorio y que tiene su manifestación práctica en el curso posdoctoral que se desarrolla, en postgrados especializados, talleres científicos que se realizan periódicamente, entre otras acciones.

Es necesario reflejar la coherencia, perfectible sin dudas, de un sistema de superación para aspirantes que parte de la realización de los cursos básicos, a la incorporación en diplomados predoctorales, la realización del proceso para alcanzar el título de Máster en alguna de las especializadas afines, y culminar con el proceso de formación como doctor por la modalidad curricular colaborativa o libre.

Aspectos perfectibles

Un recuento general de lo aportado por este documento se expresa en los siguientes términos: Del diseño teórico y metodológico se señalan algunos aspectos posibles a perfeccionar.

Las problemáticas más comunes pueden observarse en la fundamentación sobre el objeto declarado:

- En ocasiones se aprecia una limitada fundamentación pedagógica. Cuando el objeto de estudio de la tesis son las ciencias pedagógicas debe asumirse desde una fundamentación sólida y argumentada de conceptos, categorías, teorías, postulados, autores originales y autores que han enriquecido la teoría a lo largo del tiempo.

En la historia del pensamiento en general y, del pensamiento pedagógico en particular, hay muchos postulados que han sobrevivido al tiempo. Hay que indagar en esa historia para comprender los orígenes y sistemáticos procesos de renovación, enriquecimiento y de contextualización en la actualidad, sin que sean realmente nuevos.

- Tal vez una de los principales aspectos a perfeccionar se centra en la necesidad de quien investiga asuma posiciones propias y las argumente. No solo es importante asumir criterios de otros autores, lo realmente necesario es evidenciar cómo esa teoría se ajusta a un objeto de estudio particular de quien indaga en una ciencia de infinitas concreciones prácticas como la pedagogía.
- Otra dificultad a resolver en el proceso de formación y desarrollo del doctorando es que todo término, categoría, concepto que utilice esté debidamente justificado y explicado. En las ciencias sociales los términos y categorías suelen ser polisémicos, en la tesis debe quedar claramente expresado que significa para el autor y cómo debe ser entendido por el lector.
- Debe atenderse con igual significación la incongruencia, en ocasiones evidente, entre la perspectiva metodológica declarada en relación con la fundamentación teórica – metodológica que se realiza.
- En ocasiones ocurre porque no se declara el proceder metodológico utilizado en la investigación y porque se desconoce el valor metodológico que poseen las categorías, los conceptos, las teorías, las leyes para fundamentar la tesis.

- Lo anterior deriva en que se sea consecuente con la metodología declarada y con la asumida, inconsecuencias con el criterio de resultados asumidos y sus fundamentos, la operacionalización de variables o unidad des y categorías de análisis y su correspondencia con los instrumentos y resultados presentados.
- Por su parte en las Conclusiones de la tesis también se aprecian algunos aspectos perfectibles referidos a los fundamentos teóricos – metodológicos de la investigación y los objetivos específicos o tareas no se ven reflejadas en las mismas.
- Los Anexos en ocasiones no reflejan y sostienen los resultados, en ocasiones faltan y en otras sobran.
- En nuestra opinión, además de que es un aspecto que se ha podido corroborar en esta investigación, uno de las principales aspectos a perfeccionarse se relaciona con la declaración tácita del carácter de proceso de la investigación por una parte, y el incumplimiento de este proceso por otra.

Conclusiones

1. El tutor de aspirantes a grado científico deben tomar conciencia de la magnitud del trabajo que enfrentan dado que debe, conjuntamente con el aspirante, elaborar la propuesta del tema objeto de pesquisa; debe participar o estar vinculado con los proyectos de investigación de la institución que promueve el programa doctoral; elaborar el plan de trabajo general y anual del aspirante sobre la base de un diagnóstico sobre el doctorando, tanto del dominio teórico y práctico sobre el objeto de estudio como de la metodología de investigación; sistematizar la atención y control del trabajo que realiza el aspirante para ofrecer el apoyo necesario que este necesita para la búsqueda de información, reflexión, construcción y comunicación de los resultados; guiar al doctorando en el proceso investigativo, en la superación de los frecuentes obstáculos y frustración por sus fracasos, así como en el estímulo de sus aciertos; preparar al aspirante para cada momento del proceso investigativo, para la rendición de cuenta frecuente de su actividad científica y resultados parciales y finales; auxiliar al doctorando en el proceso de comunicación de sus resultados, tanto en eventos científicos

como en publicaciones reconocidas válidas por el Programa doctoral; el tutor debe asumir con responsabilidad su función orientadora del proceso y resultados, esta no cesa hasta que el doctorando defienda su tesis exitosamente; debe acompañar al aspirante a doctor en cada uno de los momentos que rinde cuenta de los resultados alcanzados en el período de desarrollo del trabajo y poder ir valorando y/o midiendo su independencia, claridad en los enfoques teóricos, dominio del tema y de los aportes que realizará a la ciencia, en la elaboración de sus propias categorías; en su función orientadora no debe olvidar que el doctorando debe lograr independencia cognoscitiva a partir del autoaprendizaje y que el resultado que alcanza en su investigación le pertenece a este último.

2. El diagnóstico como estudio longitudinal realizado desde el 2005 hasta el presente permite apreciar que en las tesis doctorales se ha logrado coherencia en los postulados teóricos: filosóficos – sociológicos – pedagógicos – psicológicos – y didácticos vinculados al objeto de estudio; la construcción del marco teórico referencial se ajusta a las líneas de investigación que priorizan la gestión de la ciencia en el campo de la pedagogía; los problemas epistemológicos de la pedagogía, el manejo de categorías propias de la ciencia y de la apropiación argumentada de categorías que provienen de otras ciencias; el estudio y argumentación de las ideas de figuras representativas de la pedagogía, la psicología del aprendizaje, la filosofía y sociología de la educación; los fundamentos desde el punto de vista filosófico reflejan la potencialidad del hombre como ser educable y la aptitud para educarse y realizarse como personalidad (educabilidad); se evidencia la potencialidad de objetos y fenómenos de la realidad y la producción cultural de la sociedad para constituir fuente de la educación del hombre (educatividad); es mayoritaria la comprensión del valor moral como la significación socialmente positiva de los objetos y fenómenos de la realidad; evidencian en el proceso investigativo la formación y desarrollo de valores necesarios a todo profesional de la educación y la posibilidad de sus propuestas investigativas para transmitir y formar valores; se aprecia una relación importante entre teoría – práctica en la investigación de los

objetos de estudio de las ciencias pedagógicas; el método científico visto como un proceso de ascensión de lo abstracto a lo concreto; se evidencia el tratamiento y enriquecimiento del sistema categorial de las ciencias pedagógicas; se han aplicado a la investigación en ciencias pedagógicas categorías utilizadas en la investigación social; se aprecia gran variedad y riqueza de formulaciones en la proyección metodológica de la investigación; se han perfeccionado las soluciones ofrecidas en resultados científicos fundamentales; predominio en las validaciones de los resultados científicos a través de: criterios de expertos y de los pre-experimentos pedagógicos, estudios de caso, historias de vida, Investigación acción participativa, teoría fundamentada.

3. Las problemáticas a perfeccionar más comunes pueden observarse en la fundamentación sobre el objeto declarado: en ocasiones se aprecia una limitada fundamentación pedagógica; uno de los principales aspectos a perfeccionar se centra en la necesidad de quien investiga asuma posiciones propias y las argumente, es necesario evidenciar cómo la teoría se ajusta a un objeto de estudio particular de la pedagogía; otra dificultad a resolver en el proceso de formación y desarrollo del doctorando es que todo término, categoría, concepto que utilice esté debidamente justificado y explicado; debe atenderse con igual significación la incongruencia, en ocasiones evidente, entre la perspectiva metodológica declarada en relación con la fundamentación teórica – metodológica que se realiza; en ocasiones ocurre porque no se declara el proceder metodológico utilizado en la investigación y porque se desconoce el valor metodológico que poseen las categorías, los conceptos, las teorías, las leyes para fundamentar la tesis; lo anterior deriva en que se sea consecuente con la metodología declarada y con la asumida, inconsecuencias con el criterio de resultados asumidos y sus fundamentos, la operacionalización de variables o unidades y categorías de análisis y su correspondencia con los instrumentos y resultados presentados; por su parte en las conclusiones de la tesis también se aprecian algunos aspectos perfectibles referidos a los fundamentos teóricos – metodológicos de la investigación y los objetivos específicos o tareas no se ven reflejadas en las mismas; los anexos en ocasiones no reflejan y sostienen los

resultados, faltan o sobran; en nuestra opinión, además de que es un aspecto que se ha podido corroborar en esta investigación, uno de los principales aspectos a perfeccionarse se relaciona con la declaración tácita del carácter de proceso de la investigación por una parte, y el incumplimiento de este proceso por otra.

Bibliografía

- Armas Ramírez, Nerely de, J. Lorence, J. M. Perdomo. Caracterización y diseño de los resultados científicos como aportes de la investigación educativa. La Habana. Curso 85. Pedagogía 2003.
- Castellanos, B. Esquema conceptual referencial y operativo de la investigación educativa. La Habana. Pueblo y educación. 2005
- Cerezal Mezquita, J. y otros. ¿Cómo investigar en Pedagogía? Editorial Pueblo y Educación. C. de la Habana. 2004
- Colectivo de autores CECIP. Los resultados científicos como aportes de la investigación educativa. Santa Clara. Centro de estudios de Ciencias Pedagógicas. 2003.
- Colectivo de autores del CECIP El tutor en la formación de aspirantes a grado científico. Santa Clara. UCPFV. 2009
- Colectivo de autores. Metodología de la investigación educacional, Desafíos y polémicas actuales. La Habana. Pueblo y Educación, 2005.
- Ezequiel Ander-Egg. Técnicas de Investigación Social, Humanitas, Bs.As., 1990.
- Figueras Matos, E. Consideraciones sobre la ética profesional del científico. Revista Varela. Oct-dic .2009. rv2408 ISSN 1810-3413
- Fuentes, H. Teoría Holística Configuracional de los Procesos Sociales. UO. 2000.
- Guelmes Valdés, E. L. La problematización como eje del proceso investigativo. Revista Varela. Oct-dic .2009. rv2408 ISSN 1810-3413
- Guelmes Valdés, E. Lógica formal y lógica dialéctica en el proceso investigativo. Revista Varela. Oct-dic .2009. rv2408 ISSN 1810-3413
- Hernández Sampieri, R, Fernández-Collado, C y Baptista Lucio, P. Metodología de la investigación. México. Ed. McGraw-Hill. 2006. Cuarta edición.
- Hurtado, Jaqueline. Metodología de la investigación holística. SYPAL–IUTC. Caracas.2000. Tercera edición.
- López Hurtado, J. y otros. Metodología de la investigación educativa. ICCP Ciudad de la Habana. 1998.

- Martínez, Marta y otros Presupuestos teóricos generales acerca de la Educación. En: Reflexiones teórico prácticas desde las ciencias de la educación. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. 2004
- Pino Torrens, R. La Investigación educativa con enfoque dialéctico materialista, su fundamento martiano. Revista Varela. Oct-dic .2009. rv2404 ISSN 1810-3413
- Pino Torrens, R. Marco teórico referencial de la investigación educativa. Revista Varela. Oct-dic .2009. rv2408 ISSN 1810-3413
- Pino Torrens, R. Programa Doctorado Curricular Colaborativo. Santa Clara. Universidad de Ciencias Pedagógicas. CECIP. Julio 2009.
- Portela Falguera, R, R Pino Torrens, E Tellez López. La actividad científica del Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño. Hacia el perfeccionamiento de los procesos de alfabetización y educación básica. Congreso Iberoamericano de Alfabetización y Ed. Básica de personas jóvenes y adultas. Junio de 2008. La Habana. Coautor. ISBN 978-959-282-007-7
- Rodríguez Carrillo M, Pino Torren RE, González Morales A. La formación de competencias en investigación educativa en los profesores de las filiales universitarias municipales. Revista Infociencia [Internet]. 2014 oct-dic [citado: Ene 2015];18(4). Disponible en: <http://infociencia.idict.cu/index.php/infociencia/article/view/434/371>
- Rodríguez Carrillo, Pino Torrens, Ricardo Enrique, Marite, Urbay Rodríguez, Marilin, (2016) La formación continua del profesor universitario en competencia para la investigación educativa. Series: documento 1.0 en la Tesis de Doctorado serie. La Habana. Editorial: Editorial Universitaria. Año de publicación: 2016. <http://eduniv.mes.edu.cu>
- Rodríguez, G; Gil, J y García, E. Metodología de la investigación cualitativa. La Habana. Ed. Félix Varela. 2004.
- Salmerón Reyes, E y E, Figuera Matos. Principales dificultades en tesis doctorales. Santa Clara. Centro de Estudios en Ciencias Pedagógicas (CECIP) de la Universidad pedagógica "Félix Varela" de Vila Clara. 2009

- Salmerón Reyes, E. Informe presentado a la reunión de balance del trabajo realizado por el Tribunal permanente de Pedagogía para la defensa de grado científico para la región central de Cuba por la Presidenta de este tribunal Noviembre 2009.